

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

RUSSIAN FOREIGN POLICY BETWEEN DIPLOMACY AND MILITARISM

ANALYTICAL STUDY OF THE PUTIN ERA

CHIYA ISMAIL MULA MOHAMMED

MASTER’S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية

دراسة تحليلية لعهد بوتين

جيا اسماعيل ملا محمد

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2021

RUSSIAN FOREIGN POLICY BETWEEN DIPLOMACY AND MILITARISM

ANALYTICAL STUDY OF THE PUTIN ERA

CHIYA ISMAIL MULA MOHAMMED

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية

دراسة تحليلية لعهد بوتين

جيا اسماعيل ملا محمد

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "Russian foreign policy between diplomacy and militarism Analytical study of the Putin era" prepared by Chiya Ismail Mula Mohammeddefended on 29/01/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist.Prof.Dr.Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Weadi Sulaiman Ali (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

....

Assist.Prof.Dr.Yousif Mostafa Rasul
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير جيا اسماعيل ملا محمد في رسالته الموسومة بـ " السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية و النزعة العسكرية دراسة تحليلية لعهد بوتين " نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/01/28، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور وعدي سليمان علي (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق ,قسم القانون العام

....

الاستاذ المساعد الدكتور يوسف مصطفى رسول
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية ,قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور كـ. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **CHIYA ISMAIL MULA MOHAMMED**, hereby declare that this dissertation entitled '**Russian foreign policy between diplomacy and militarism Analytical study of the Putin era'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 29/01/2021

Signature

CHIYA ISMAIL MULA MOHAMMED

الاعلان

أنا **جيا اسماعيل ملا محمد،** أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية دراسة تحليلية لعهد بوتين"،** كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى،** ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/01/29

التوقيع:

جيا اسماعيل ملا محمد

ACKNOWLEDGEMENTS

In the name of God, praise be to God, and blessings and peace be upon the Messenger of God and his family, companions and those who followed him, God has honored us with countless many blessings and today God has honored us with the completion of this research.

I extend my gratitude and gratitude to my instructor, **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**, who supervised my masters 'degree, so what I have entrusted with is a broad-chested, good manners and easy treatment.

I also thank my doctors from whom I have learned a lot, not only the sciences related to international relations, but also good manners and beautiful qualities, over the course of the preparatory classes, **Assist. Prof. Dr Nadhim Younis Othman Alsarhan** and **Assist.Prof.Dr. Yousif Mostafa Rasul**.

I also extend my thanks to all the staff of the Near East University, doctors and staff.

I especially thank the professors, members of the discussion committee, for spending their time and accepting to discuss my thesis

شكر وتقدير

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، إن الله قد أكرمنا بنعم كثيرة لا تعد ولا تحصى واليوم قد أكرمنا الله بإتمام هذا البحث فاللهم لك الحمد ولك الشكر على فضلك وإحسانك.

أتقدم بكل الشكر والعرفان لأستاذي **الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين المصطفى** الذي أشرف على وسالتي لنيل درجة الماجستير فما عهدته إلا واسع الصدر حسن الخُلق يسر المعاملة، فلم يدخر جهداً في تقديم النصح والإرشاد لأجل أن أنهي الرسالة وأقدمها بأفضل صورة يجب أن تكون بها.

كما أشكر دكاترتي الذين تعلمت منهم الكثير الكثير ليس العلوم التي تتعلق بالعلاقات الدولية فحسب، بل الأخلاق الحسنة والصفات الجميلة، على مدار الفصول التحضيرية، **الدكتور ناظم يونس السرحان والدكتور يوسف مصطفى رسول.**

كما أتقدم بالشكر للكل كوادر جامعة الشرق الأدنى دكاترة وموظفين.

وأخص بالشكر الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة على بذلهم الوقت وقبولهم مناقشة رسالتي

ABSTRACT

RUSSIAN FOREIGN POLICY BETWEEN DIPLOMACY AND MILITARISM ANALYTICAL STUDY OF THE PUTIN ERA

The new foreign policy of the Russian Federation is one of the most active policies in contemporary international relations, Russia possesses many constituents and geographic and military determinants in addition to the element of strong political leadership that qualifies it to play strong political, military and diplomatic roles at times influential and decisive in the issues and files of international relations, especially in the political equation. And security and diplomacy in the Middle East, and since President Putin's coming to power in 2000, foreign policy has begun to appear to the fore in international relations at times, pursuing a diplomatic and military approach at other times, and in this context Russia's presence has been strong and decisive in many regions and in the face of many Crises, whether its military presence during the 2008 Georgia war, its annexation of the Crimean peninsula during the Ukrainian crisis, or its military intervention in Syria in 2015, and at the political and diplomatic level, its presence in important international events, whether within the framework of diplomacy dealing with the Iranian nuclear file, or its leadership and participation in conferences and meetings related to In the Syrian crisis, this is what embodies the multiplicity of its international trends Aiah, on the other hand, embodies its strategy to restore the role of the pole in international politics.

The importance of this research lies in the fact that it deals with the foreign policy of a giant and influential country in international politics, in addition to the many internal components and determinants Russia has in place that Russia can benefit from in order to come up with an effective and influential foreign policy formulation, especially since the Russian Federation has become fully aware of the time and circumstances. Today more than ever before, it is conducive to the American hegemony over international politics. The research focuses on the most important new global changes, especially the analysis of the Russian strategic vision towards global issues and files.

In addition, the questions raised and raised in this context revolve around the following:

How serious is Russia in its reliance on the diplomatic mechanism in its handling of international issues?

Will Russia, through military and unilateral policies, occupy the position of the global pole alongside America? What are the basic determinants that enable Russia to restore its global role? What are the challenges and future directions as for the Russian foreign policy?

On the other hand, the hypothesis of our research was launched by highlighting three axes, such as that Russia possesses many determinants and components of national power that qualify it to re-formulate its role as an influential pole in international politics, and this is what embodies the first axis of the hypothesis of our research. The discussion in the second axis also assumes that Russia, despite its claims to adopt diplomacy and resort to collective action and within the framework of the United Nations in the issue of dealing with global issues and files, but the matter differs when it comes to its supreme strategies. The more the issue is one of the basic elements and foundations of its strategy, the more Russia was present militarily, and sometimes unilaterally, in order to resolve it. Finally, the third axis of the research hypothesis relates to the strong presence or absence of the Russian foreign policy towards global issues and files, all related to the perceptions and beliefs of the Russian decision maker first, and secondly to the retreat or presence of America’s position and position secondly globally, and to achieving a third global Russian position and position.

Key words: Russian foreign policy, Russian diplomacy, Russian militarism, the international system, Putin's doctrine, restoring the role of the international pole, ending unilateral hegemony, international balance, multipolarity.

ÖZ

DİPLOMASİ İLE MILİTARİZM ARASINDAKİ RUSYA DIŞ POLİTİKASI PUTIN DÖNEMİNİN ANALİTİK ÇALIŞMASI

Rusya Federasyonu'nun yeni dış politikası, çağdaş uluslararası ilişkilerdeki en aktif politikalardan biridir; Rusya, kendisini güçlü siyasi, askeri ve diplomatik roller oynamaya nitelendiren güçlü siyasi liderlik unsurunun yanı sıra birçok bileşen ve coğrafi ve askeri belirleyiciye sahiptir. Uluslararası ilişkiler meselelerinde ve dosyalarında, özellikle siyasi denklemde, zaman zaman etkili ve kararlı.Ortadoğu'da güvenlik ve diplomasi, 2000 yılında Cumhurbaşkanı Putin'in iktidara gelmesinden bu yana, dış politika uluslararası alanda ön plana çıkmaya başladı. kimi zaman ilişkiler, diplomatik bir yaklaşım, kimi zaman da askeri yöntem ve bu bağlamda Rusya'nın varlığı, ister 2008 Gürcistan savaşı sırasındaki askeri varlığı, ister Kırım'ın ilhakı olsun, birçok bölgede ve birçok Kriz karşısında güçlü ve belirleyiciydi. Yarımada, Ukrayna krizi sırasında veya 2015 yılında Suriye'ye askeri müdahalesi ve siyasi ve diplomatik düzeyde, önemli uluslararası olaylardaki varlığı, ister İran nükleer dosyasıyla ilgilenen diplomasi çerçevesinde ister konferanslara liderliği ve katılımı çerçevesinde olsun ve Suriye kriziyle ilgili toplantılar, uluslararası eğilimlerin çokluğunu bünyesinde barındıran şeydir. Aiah ise uluslararası politikada kutbun rolünü yeniden canlandırma stratejisini somutlaştırıyor.

Bu araştırmanın önemi, Rusya'nın sahip olduğu birçok iç bileşen ve belirleyicinin yanı sıra, uluslararası siyasette dev ve etkili bir ülkenin dış politikasını ele almasında yatmaktadır. Etkili ve etkili bir dış politika formülasyonu, özellikle Rusya Federasyonu zamanın ve koşulların tam olarak farkına vardığından beri.Günümüzde, ABD'nin uluslararası siyaset üzerindeki hakimiyetine her zamankinden daha fazla yardımcı oluyor.Araştırma, en önemli yeni küresel değişikliklere odaklanıyor. özellikle Rusya'nın küresel sorunlara ve dosyalara yönelik stratejik vizyonunun analizi.

Ek olarak, bu bağlamda ortaya atılan ve sorulan sorular aşağıdaki etrafında dönmektedir:

Rusya, uluslararası meseleleri ele alırken diplomatik mekanizmaya güvenmekte ne kadar ciddidir?

Rusya, askeri ve tek taraflı politikalar yoluyla Amerika'nın yanında küresel kutbun konumunu işgal edecek mi? Rusya'nın küresel rolünü yeniden kazanmasını sağlayan temel belirleyiciler nelerdir? Rus dış politikasına ilişkin zorluklar ve gelecekteki yönler nelerdir?

Öte yandan, araştırmamızın hipotezi, Rusya'nın uluslararası siyasette etkili bir kutup olarak rolünü yeniden formüle etme niteliğine sahip birçok belirleyici ve ulusal iktidar bileşenine sahip olması gibi üç ekseni vurgulayarak başlatıldı ve işte budur. araştırmamızın hipotezinin ilk eksenini somutlaştırır. İkinci eksendeki tartışmada, Rusya'nın diplomasi benimseme ve toplu eyleme başvurma iddialarına rağmen ve küresel meseleler ve dosyalar ile ilgilenme konusunda Birleşmiş Milletler çerçevesi içinde olduğu, ancak konuya gelince konu farklılaştığını da varsaymaktadır. Sorun, stratejisinin temel unsurlarından ve temellerinden biri ne kadar fazlaysa, Rusya sorunu çözmek için askeri olarak ve bazen tek taraflı olarak o kadar çok yer aldı. Son olarak, araştırma hipotezinin üçüncü ekseni, Rusya'nın küresel sorunlara ve dosyalara yönelik dış politikasının güçlü varlığı veya yokluğuyla ilgilidir; bunların tümü, ilk olarak Rus karar vericinin algı ve inançlarıyla, ikincisi ise geri çekilme ya da mevcudiyetiyle ilgilidir. Amerika'nın ikinci olarak küresel konumu ve konumu ve üçüncü bir küresel Rus konumu ve konumu elde etmek.

Anahtar kelimeler: Rus dış politikası, Rus diplomasisi, Rus militarizmi, uluslararası sistem, Putin'in doktrini, uluslararası kutbun rolünü yeniden tesis etme, tek taraflı hegemonyayı sona erdirme, uluslararası denge, çok kutupluluk.

ملخص

السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية
دراسة تحليلية لعهد بوتين

تعد السياسة الخارجية الجديدة لروسيا الاتحادية واحدة من انشط السياسات في العلاقات الدولية المعاصرة، فروسيا تمتلك العديد من المقومات والمحددات الجغرافية والعسكرية بالإضافة إلى عنصر القيادة السياسية القوية تؤهلها لكي تلعب أدواراً سياسياً وعسكرياً ودبلوماسياً قوياً واحياناً مؤثرة وحاسمة في قضايا وملفات العلاقات الدولية ، وخاصة في المعادلة السياسية والأمنية والدبلوماسية في الشرق الأوسط ، ومنذ مجئ الرئيس بوتين إلى سدة الحكم في عام 2000 والسياسة الخارجية بدأت تبرز إلى الواجهة في العلاقات الدولية تارةً منتهجاً اسلوباً دبلوماسياً ، واسلوباً عسكرياً تارة اخرى ، وفي هذا الاطار كانت حضور روسيا قوياً وحاسماً في الكثير من المناطق وحيال العديد من الأزمات سواء حضورها العسكري خلال حرب جورجيا 2008 أو ضمها شبه جزيرة القرم خلال الأزمة الاوكرانية أو تدخلها العسكري في سوريا عام 2015 ، وعلى مستوى السياسي والدبلوماسي فكانت حضورها في مناسبات دولية مهمة سواء في اطار دبلوماسية معالجة الملف النووي الايراني أو قيادتها ومشاركتها في مؤتمرات واجتماعات التي تتعلق بالأزمة السورية ،هذا مايجسد تعددية توجهاتها الدوليةمن ناحية ، ومن ناحية ثانية تجسد ستراتيجيتها في اعادة دور القطب في السياسة الدولية .

يكمن اهمية هذا البحث في انه يتناول، سياسة خارجية لدولة عملاقة ومؤثرة في السياسة الدولية، فبالاضافة الى ما لدى روسيا من مقومات ومحددات داخلية عديدة تستفيد منها روسيا من اجل الخروج بصياغة سياسة خارجية فعالة ومؤثرة، خاصة وان روسيا الاتحادية باتت على دراية تامة وان الوقت والظروف مؤاتية اليوم أكثر من اي وقت مضى في سبيل انها الهيمنة الامريكية على السياسة الدولية، فالبحث يركز على اهم المتغييرات العالمية الجديدة وخاصة تحليل الرؤية الستراتيجية الروسية تجاه قضايا وملفات عالمية.

كما ان الاسئلة التي تطرح وتثير في هذا الإطار يتمحور حول الاتي:

ما مدى جدية روسيا في اعتمادها على الالية الدبلوماسية في تعاملها مع القضايا الدولية؟

هل تحذو روسيا من خلال سياسات عسكرية واخرى انفرادية الى احتلال موقع القطب العالمي بموازاة امريكا؟ ما هي المحددات الاساسية التي تمكن روسيا من اعادة دورها العالمي؟ ماهي التحديات والتوجهات المستقبلية اما السياسة الخارجية الروسية؟

ومن جهة اخرى انطلق فرضية بحثنا من خلال ابراز ثلاث محاور من قبيل، ان روسيا تمتلك العديد من المحددات ومكونات القوة الوطنية التي تؤهلها الى رسم وصياغة اعادة دورها كقطب مؤثر في السياسة الدولية، وهذا ما يجسد المحور الاول من فرضية بحثنا هذا. كما تفترض البحث في المحور الثاني ان روسيا ورغم ادعاءاتها بتبني الدبلوماسية والاحتكام الى العمل الجماعي وفي إطار الامم المتحدة في مسالة التعامل مع القضايا والملفات العالمية، الا ان الامر يختلف عندما يتعلق بستراتيجياتها العليا، فكلما كان القضية تشكل واحدة من العناصر والاسس الاساسية في ستراتيجيتها، كلما كان الحضور لروسيا عسكريا واحياناً بشكل انفرادي من اجل حسمها. واخيراً فالمحور الثالث من فرضية البحث تتعلق بان الحضور القوي او الغياب للسياسة الخارجية الروسية، تجاه القضايا والملفات العالمية، برمتها تتعلق بادراكات صانع القرار الروسي وعقيدته اولاً، وثانياً بتراجع او حضور موقع وموقف امريكا عالمياً ثانياً، وبتحقيق موقع ومكانة روسياً عالمياً ثالثاً.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية الروسية، الدبلوماسية الروسية، النزعة العسكرية الروسية، النظام الدولي، عقيدة بوتين، اعادة دور القطب الدولي، انهاء الهيمنة الاحادية، التوازن الدولي، التعددية القطبية.

TABLE OF CONTENTS

قائمة المحتويات

مقدمة

شهد العقد الأخير من القرن العشرين العديد من المتغيرات الدولية التي اعقبت مرحلة الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي السابق ومن ثم انتهى الصراع الأيديولوجي بين الدولتين.

فقد أدت تداعيات انتهاء الحرب الباردة في عام 1991 الذي نجم عن اتفاق رؤساء الجمهوريات السلافية الثلاث بوريس يلتسن رئيس روسيا الاتحادية وستاتيلاف شوشكفيتش رئيس روسيا البيضاء وليونيد كرافتشوك رئيس أوكرانيا في اجتماع عقد في بريست، على إعلان تفكك الاتحاد السوفيتي رسمياً. واتفق الجهات الثلاثة على إقامة رابطة الكومنولث للدول المستقلة (CIS) تكون عاصمتها منسك. إلا أن تفكك الاتحاد السوفيتي السابق لم يؤد إلا الى انسلاخ ربع مساحته، أما الثلاثة أرباع الباقية بقيت بيد روسيا، حيث ورثت معظم ما كان يملكه الاتحاد السوفيتي من إمكانيات مادية وبشرية وعسكرية، وكذلك احتفظت روسيا بمقعدها الدائم في مجلس الامن.

اذن في أعقاب انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفييتي، تغيرت السياسة الخارجية الروسية، خلال عقد التسعينيات، توافقا أو استجابةً مع السياسات الأميركية، وانسحبت روسيا من مواقع كان وجودها فيها يمثل تحدّياً للستراتيجية الامريكية، وسياسات إسرائيل على حد سواء، لا سيما في منطقة الشرق الأوسط. وفضلا عن ذلك، كانت روسيا من بين دول كثيرة، حاولت استثمار أحداث "11سبتمبر" في العام2001، للتقارب مع الولايات المتحدة، فراحت تقدم نفسها الشريك والحليف الذي يعتمد عليه في محاربة ما يسمى بالحرب على الإرهاب. وفي سبيل ذلك، قدمت روسيا تنازلات سياسية وأمنية وعسكرية في آسيا الوسطى، كان بعضهم يعتبرها، إلى عهد قريب، من المحرّمات في السياسة الروسية.

وكا السؤال السؤال المطروح هو كيف يمكن لساسة الروس صياغة سياسة خارجية جديدة تعيد المركزية الدولية لروسيا يتوافق مع مقدراتها العسكرية، وكيف يمكن التوفيق بين مقتضيات عظمة روسيا كقوة كبرى والالتزامات الضخمة لتلك العظمة التي لا تستطيع روسيا الوفاء بها وحدها ؟ خاصة وان استقلال روسيا تزامن مع صعود قوى دولية جديدة كالاتحاد الاوروبي، الذي تكون بموجب معاهدة ماستريخت، والصين التي حققت معدلات للنمو بلغت 12% في المتوسط في التسعينات، اضافة الى صعود دول النمور الاسيوية وبالتالي اصبح من الضروري ان تصوغ روسيا سياسات خارجية جديدة للتعامل مع هذه القوى الصاعدة، وكذلك تؤمن لروسيا دور والمكانة العالمية تليق بها.

ومع مجيء الرئيس فلاديمير بوتين الى سدة الرئاسة الروسية في كانون الثاني سنة2000 سعى الى تعميق التوجه الاوراسيوي في سياسة روسيا الخارجية، وفي هذا الاطار قدم عدة مبادئ عرفت باسم " مبدأ بوتين " كان في مقدمتها التركيز على برامج الاصلاح الداخلي على حساب السياسة الخارجية.

وركز مبدأ بوتين على تطوير دور روسيا في عالم متعدد الاقطاب لا يخضع لهيمنة قوة عظمى واحدة والعمل على استعادة دور روسيا في اسيا والشرق الاوسط تدريجيا، وعدم السماح للغرب بتهميش الدور الروسي في العلاقات الدولية. كما أضاف بوتين عناصر جديدة للسياسة الخارجية الروسية اهمها انه اذا استمر توسع حلف الاطلنطي شرقا، فان روسيا سوف تسعى الى دعم الترابط بين دول الاتحاد السوفيتي السابق، لحماية منطقة دفاعها الاول.. وان روسيا تعارض نظام القطبية الاحادية ولكنها ستعمل مع الولايات المتحدة في عدة قضايا مثل محاربة الارهاب الدولي، والحد من التسلح وخاصة منع الانتشار النووي، والاهتمام بالبيئة الدولية، وقضايا حقوق الانسان وغيرها.. وان روسيا ستعمل على دعم بيئتها الامنية في الشرق عن طريق تقوية علاقاتها مع الصين والهند واليابان.

ومع احداث 11 ايلول سنة2001 في الولايات المتحدة وما تلاها من تحول في الاستراتيجية العالمية للولايات المتحدة نحو الحرب على الارهاب، فقد حاول بوتين استثمار هذا التحول من خلال تقديم روسيا نفسهاعلى انها شريك في محاربة الارهاب الدولي، بغية الحصول على دعم امريكي ضد الحركة الانفصالية الشيشاني والتخلص من نظام طالبان في افغانستان والحصول على دعم اقتصادي امريكي.

وعلى هذا النحو والتوجه قدمت روسيا نفسها بقوة في العلاقات الدولية، بغية تحقيق اهداف عالمية، واخذت تركز على اسلوبين في صياغة ستراتيجية سياستها الخارجية تارة بالاعتماد على النهج الدبلوماسي، وتارة اخرى تعتمد النهج العسكري في حسم عدد من القضايا منها امنية واخرى ستراتيجية، وهذا المزج بين الاسلوبين السياسي – الدبلوماسي، والعسكري- الامني، اثبتت حضورها على مسرح السياسة الدولية المعاصرة. فهناك العديد من المحطات المهمة في العلاقات الدولية المعاصرة التي سجلت فيها روسيا الحضور الدبلوماسي وكذلك العسكري ومنذ عام 2008 والتي تعتبر نقطة الانطلاق بالنسبة للسياسة الخارجية الروسية نحو العالمية، بدأً من حربها على جورجيا، ومروراً بضمها شبه جزيرة القرم في عام 2013، ووصولاً الى تدخلاتها العسكرية في الازمة السورية وتحديداً خلال عام 2015، بالاضافة الى حضورها واشرافها على مؤتمرات دولية لحلحلة القضايا والملفات الامنية التي تتعلق بمنطقة الشرق الاوسط سواء تعلق الامر بالملف النووي الايراني او الازمة السورية، والتي جسدت حركتها ونشاطها الدبلوماسي على مستوى العلاقات الدولية.

اهمية البحث :

يكمن اهمية هذا البحث في انه يتناول، سياسة خارجية لدولة عملاقة ومؤثرة في السياسة الدولية، فبالاضافة الى ما لدى روسيا من مقومات ومحددات داخلية عديدة تستفيد منها روسيا من اجل الخروج بصياغة سياسة خارجية فعالة ومؤثرة، خاصة وان روسيا الاتحادية باتت على دراية تامة وان الوقت والظروف مؤاتية اليوم اكثر من اي وقت مضى في سبيل انها الهيمنة الامريكية على السياسة الدولية،

فالبحث يركز على اهم المتغييرات العالمية الجديدة وخاصة تحليل الرؤية الستراتيجية الروسية تجاه قضايا وملفات عالمية.

اشكالية البحث :

تتمثل اشكالية بحثنا هذا في انه يرصد مسالة ديناميكية سريعة التبدل والتغيرات والتحولات، فالسياسة الخارجية للقوى العظمى تمتاز بتعقيدات كثيرة، الامر الذي يجعل من تحليل السياسة الخارجية مسالة حساسة ومعقدة، فالسياسة الخارجية لروسيا بوتين، تمتاز بالعديد من المميزات الخاصة وابعاد كثيرة يتراوح ما بين الاخذ بالادوات السلمية والادوات العنفية في ادارة وتسيير اجندات سياسيتها الخارجية، فمن جهة فان مباديء السياسة الخارجية الروسية تدعي تبني الدبلوماسية والاسلوب الجماعي، والاحتكام الى العمل الشرعي والقانوني في التعامل مع الملفات والازمات الدولية، ومن جهة معاكسة، فكثيراً ما تمارس سياسات انفرادية ومتعتمدة على القوة العسكرية. على ذلك فان الاسئلة التي تطرح وتثير في هذا الاطار يتمحور حول الاتي:

ماهي المباديء الاساسية للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا ؟

ماهي الاسس والمنطلقات الفكرية والستراتيجية في السياسة الخارجية الجديدة لروسيا؟

ماهي التوجات والاولويات بالنسبة لروسيا ؟

ما مدى جدية روسيا في اعتمادها على الالية الدبلوماسية في تعاملها مع القضايا الدولية؟

هل تحذو روسيا من خلال نزعتهاعسكرية واخرى انفرادية الى احتلال موقع القطب العالمي بموازاة امريكا ؟

ما هي المحددات الاساسية التي تمكن روسيا من اعادة دورها العالمي ؟

ماهي التحديات والتوجهات المستقبلية اما السياسة الخارجية الروسية ؟

فرضية البحث :

تنطلق فرضية البحث هذا من خلال ابراز ثلاث محاور من قبيل، ان روسيا تمتلك العديد من المحددات ومكونات القوة الوطنية التي تؤهلها الى رسم وصياغة اعادة دورها كقطب مؤثر في السياسة الدولية، وهذا ما يجسد المحور الاول من فرضية بحثنا هذا. كما تفترض البحث في المحور الثاني ان روسيا ورغم ادعاءاتها بتبني الدبلوماسية والاحتكام الى العمل الجماعي وفي اطار الامم المتحدة في مسالة التعامل مع القضايا والملفات العالمية، الا ان الامر يختلف عندما يتعلق بستراتيجياتها العليا، فكلما كان القضية تشكل واحدة من العناصر والاسس الاساسية في ستراتيجيتها، كلما كان الحضور لروسيا عسكريا

واحياناً بشكل انفرادي من اجل حسمها. واخيراً فالمحور الثالث من فرضية البحث تتعلق بان الحضور القوي او الغياب للسياسة الخارجية الروسية، تجاه القضايا والملفات العالمية، برمتها تتعلق بادراكات صانع القرار الروسي وعقيدته اولاً، وثانياً بتراجع او حضور موقع وموقف امريكا عالمياً ثانياً، وبتحقيق موقع ومكانة روسياً عالمياً ثالثاً.

منهجية البحث:

اعتمدنا في بحثنا هذا، على المنهج التحليلي، على اعتبار ان البحث يضم العديد من العوامل والمحددات التي تتم من خلالها صياغة اجندات الدبلوماسية والعسكرية خدمة لتنفيذ السياسة الخارجية الروسية وتحيقي اهدافها الستراتيجية في اطار السياسة الدولية، وخاصة تحليل الابعاد العسكرية والاقتصادية والشخصية لصانع القرار في كيفية صياغة الدور واحتلال مكانة تليق بالدب الروسي ضمن موازين القوى العالمية في ظل المتغيرات الدولية الجديدة التي كانت عنوانها البارز تراجع هيمنة الولايات المتحدة الامريكية في السياسة الدولية.

المدخل النظري للبحث:

في الحقيقة اعتمد البحث فيما يتعلق بالمدخل النظري، بالاخذ بتحليل اكثر من مدخل بالنسبة لتحليل السياسة الخارجية الجديدة لروسيا ودورها المعاصر في السياسة الدولية، فساعدنا المدخل الواقعي في تحليل اهم عناصر ومحددات القوة الوطنية لروسيا والتي تتجسد في عاملي القوة العسكرية والقوة الاقتصادية والجغرافية، كما اعتمدنا على الاخذ بمدخل الواقعية الجديدة في مسالة تحليل بنيان النظام الدولي الراهن والتي تتعلق بتراجع الهيمنة الامريكية والسعي الروسي لاعادة موازين القوى في النظام الدولي، واخيراً ساعدتنا مدخل تحليل النسق العقيدي للقائد والزعيم السياسي، على اعتبار ان طبيعة السياسة الخارجية الجديدة لروسيا ترتبط ارتباطاً مباشراً بالنسق العقيدي للرئيس بوتين وتصوراته في رسم السياسة الخارجية وتحقيق هدف اعادة الدور العالمي لروسيا في العلاقات الدولية الراهنة.

نطاق البحث:

اما ما يتعلق بنطاق بحثنا هذا، فانه يتمحور في مستويين ونطاقين، الاولى مكاني، يتعلق بتحليل السياسة الخارجية الجديدة لروسيا بذاتها وخصوصية اهدافها الستراتيجية الدولية، والثانية زماني، اي ان البحث ركزت على فترة ما بعد عام 2001، بتولي بوتين مقاليد الرئاسة الروسية على اعتبار ان البحث يهتم بتحليل التوجهات السياسة الخارجية الروسية خلال الولايات الثلاثة لرئاسة بوتين والتي ركزت على النهوض نحو العالمية.

هيكلية البحث:

هذا البحث بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات يتكون من اربعة فصول، اما الفصل الاول فيتناول اطار مفاهيمي للسياسة الخارجية عموماً ومن خلال ثلاث مباحث الفصل الاول قد تم التركيز على اهم وسيلتي لادارة وتنفيذ الملفات في السياسة الخارجية الا وهما الدبلوماسية والقوة العسكرية .

اما الفصل الثاني والذي جاء تحت عنوان، ماهية السياسة الخارجية الروسية ، والتي انقسم بدورة الى ستة مباحث فقد حاولنا تحليل السياسة الخارجية الروسية من منظور المدارس الفكرية والمنطلقات الفلسفية لستراتيجية سياستها الخارجية، وخاصة فترة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وبروز روسيا الاتحادية، والعوامل والمحددات العسكرية والاقتصادية لروسيا. وكذلك تم في هذا الفصل تحليل السياسة الخارجية الروسية من خلال وفي ضوء ثلاث مراحل .

اما الفصل الثالث والذي حمل عنوان اولويات السياسة الخارجية الجديدة لروسيا ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية. وانقسم هذا الفصل الى اربعة مباحث وتم تحليل المبادي والاولويات الاساسية للسياسة الخارجية الروسية، وكذلك تم التركيز على تحليل المباديء العقيدوية للرئيس بوتين فيما يخص ملفات وادارة السياسة الخارجية وتحليل اهم الاهداف الستراتيجية لروسيا، وفي المبحث الثالث تم التركيز على خصائص ومميزات الستراتجية الجديدة لروسيا، وفي المبحث الرابع تم التركيز على النزعة العسكرية لروسيا وخاصة مسالة الممارسات العملية والفعلية واهم الحروب والتدخلات التي قامت بها روسيا على مستوى السياسة الخارجية. اما المبحث الاخير من الفصل الثالث: فقد ركزنا على تحليل الجانب الدبلوماسي لروسيا على مستوى السياسة الدولية .

اما الفصل الرابع: فجاء تحت عنوان مستقبل السياسة الخارجية الروسية وآفاق تثبيت مكانة القطب الدولي، وتم التركيز في ثلاث مباحث على عدة امور من قبيل استمرار تبني النهج العسكري، وتداعيتها السياسية والأمنية والاقتصادية، الاعتماد على الدبلوماسية كنهج للبحث عن دور قيادي تجسد القطب الدولي، واخيراً مقومات وتحديات السياسة الخارجية الروسية راهنا وفي المسقبل.

الفصل الاول

إطار مفاهيمي

1.1: ماهية السياسة الخارجية

ان الحديث عن مفهوم السياسة الخارجية تأخذ نطاقاً واسعاً من الدراسات والآراء الأكاديمية باعتبارها فرعاً من العلوم السياسية، كما انها تتسم بالعمومية، فتتحور حول تحقيق الاهداف والمصالح الوطنية للدولة في البيئة الخارجية. على الرغم من اختلاف الآراء حول جزئيات مفهوم السياسة الخارجية وادواتها، الا ان اغلب المفكرين والأكاديميين السياسيين متفقون على مضمون واحد، وهو العمل والاداء الخارجي للدولة مستهدفاً المصالح الوطنية بأساليب معنية يصوغها صناع القرار أَو المؤسسات المعنية في الدولة.

وعليه فقد ازدادت أهمية السياسة الخارجية وأصبحت أكثر تعقيدا وتنوعا من حيث أبعادها ومظاهرها بعد أن كانت – وفق المنهج التقليدي- مجرد ظاهرة بسيطة تتمحور أساسا حول فكرة الأمن القومي والوسائل الكفيلة بحفظه. ونتيجة لهذا التطور والتعقيد في هذا الحقل، تعددت وتنوعت التعاريف المقدمة من قبل الباحثين والمفكرين بين تعاريف تركز على نشاط الدولة، وتعاريف تركز على سلوكاتها وأخرى تعتبرها برنامجا عمليا (مدوخ، نجاة. السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق األوسط في ظل التحوالت الراهنة) دراسة حالة سوريا 2014/2010). 2015. أطروحة دكتوراه. الجزائر:10).

وعليه سنتطرق الى موضوع ماهية السياسة الخارجية بشكل مفصل قدر الامكان، وعلى النحو التالي:

1- مفهوم السياسة الخارجية وتعريفها

2- وسائل وادوات السياسة الخارجية (الدبلوماسية والنزعة العسكرية)

1.1.1: مفهوم السياسة الخارجية وتعريفها)

من البديهي ان نبحث عن كلمة السياسة الخارجية لغوياً وبشكل تليق بالاختصاص، حيث تعني السياسة في الاواسط اللغوية رعاية شؤون الامة في الداخل والخارج، أما (الخارجية) فهي كل ما يتعلق مع البلدان

الاجنبية (معجم المعاني الجامع ـ معجم عربي - عربي)، اي انها تعني بالأعمال والنشاطات والمواقف التي تغبر التي تتخذها الدولة خارج حدودها.

على اعتبار ان السياسة الخارجية في ادبيات العلاقات الدولية تأخذ خصائص معنية، مما يولد اطاراً منهجياً لبيان حدود الظاهرة باعتبارها علماً من العلوم الاجتماعية، وبهذا فأننا نصطدم بتعدد واختلاف التعاريف باختلاف المفكرين واختلاف مرجعياتهم الفكرية والمدراس النظرية التي يتبنوها المنظرون حول الظاهرة الواحدة، الامر الذي يعكس مدي تعقيدها، ولعل سبب الاختلاف والتمايز بين تعريف واخر يعود الى ديناميكية ظاهرة السياسة الخارجية بحدد ذاتها واختلافها من دولة الى اخرى(احمد نوري نعيمي ـ السياسة الخارجية ـ دار زهران للنشر و التوزيع، الطبعة الأولى 2011). بسبب عدة اعتبارات أهمها:

1ـ توجه السياسة الخارجية بطبيعة الحال نحو البيئة الخارجية، وهذه بيئة تتسم بالتغير المستمر بطبيعتها وبالتالي ستتسم السياسة الخارجية بالتغير.

2ـ ان مكانة الدولة في بنية النظام الدولي تعكس اهدافها وطموحاتها في المحيط الخارجي، الدول تحاول تحقيق اهدافها عبر السياسة الخارجية التي ستختلف بطبيعة الحال بين دولة واخرى بسبب اختلاف مكانة وطموح الدولة.

3ـ ان السياسة الخارجية لاية دولة من الدول: هي نتيجة لتفاعل عدة عوامل، منها الدائمة أو المؤقتة، ومنها المعنوية أو المادية، ومنها الاساسية أو الثانوية ومنها الداخلية أو الخارجية، وفي اغلب الاحوال يصعب تخصص الكيفية التي تتفاعل فيها هذه العوامل.

4ـ اذن فقد تتبع دولة ما سياسات خارجية مختلفة في وقت واحد، كاتباع سياسة الخارجية داعمة لبلد ما وسياسة خارجية مناهضة بالنفس تجاه بلد اخر، او اتباع سياسة خارجية علنية وأخرى ضامرة خفية، وهذه الاخيرة هي محور التركيز الفعلي في دراسة نظرية السياسة الخارجية

ولا يقلص هذا الاختلاف في تعاريف السياسة الخارجية بهذه النقاط فقط بل هناك من يظنون ان الاختلاف فلسفي او اكاديمي، ومن هنا تعددت التعاريف الخاصة بها وتنوعت، فعلي سبيل المثال فهمت السياسة الخارجية بانها مجموع النوايا (internetions) التي تدفع بالدول الى نمط معين من السلوك. الخطة او مجموعة الخطط (plans) للسياسة الخارجية. او القرارات السياسة الخارجية او الغايات التي ترنو الدولة الى انجازها والاساليب والاستراتيجيات التي تعتمدها لها الغرض. او المبادئ العامة التي تتحكم في ردود افعال الدولة على ظروفها الدولية. او النشاط السياسي الخارجي لصانع القرار والرامي الى تغيير البيئة الخارجية لدولته. او الاحداث السياسية الخارجية. او انها مجموعة ردود الافعال على التغيرات البيئية او السياسية التي تنطلق منها الدولة حيال غيرها او منهج العمل الواعي، الذي يعتمده الممثلون

الرسميون للمجتمع القومي قصد تثبيت موقف دولي او تغييره في النظام الدولي يتفق والهدف او الهداف المحددة سلفا او انها افعال حكومة احدى الدول في علاقاتها مع ظروفها ولا سيما علاقاتها مع حكومات الدول الاخرى (د. شمال حسين، 2018، 11).

وعلى الرغم من اية محاولة لتعريف ظاهرة السياسة الخارجية قد تؤدى الى رفد حقيقة غموض معناها بعنصر مضاف، بيد ان غياب الاتفاق شبه العام على معنى محدد لها هو الذي يبرر مثل هذه المحاولة بالاضافة الى مسأ لتين مهمتين : الاولى مفادها انه في هذا العصر الذي اضحت الدقة في التعبير والعمل احدى سماته الاساسية، لم يعد بالامكان الكتفاء بتقديم مفهوم عام وفضفاض لايعبر عن حقيقة الظاهرة موضوع الاهتمام و من بينها ظاهرة السياسة الخارجية بالضرورة. اما الثانية فمضمونها ان مجموعة من التعاريف الشائعة، التي تم ذكر بعضها فيما تقدم، تتميز بالنقص. وكامثلة على ذلك نذكر الاتي. فمن ناحية لاحاجة بنا للقول ان ذلك الرأي الذي يفهم السياسة الخارجية بدلالة مجموع تلك النوايا التي تدفع بالدول الى التصرف في ضوء صيغة معينة، ينطوي على قدر من الصحة. و ذلك لتأثيرها الكامن، على الاقل، في صياغة اهداف وتحديد وسائل حركة صانع القرار. ومع هذا، نري، ان الاعتماد على النوايا، لوحدها، اساساً لفهم السياسة الخارجية غير كاف. وذلك لمجموعة اسباب. اولها، صعوبة التغلغل الى داخل عقل صانع القرار لمعرفة ما يفكر به او يرنو اليه، على الرغم من امكانية استكشاف بعض نواياه على الاقل، من خلال تصرفاته العملية. وثانيها ان النوايا السياسة الخارجية، وخصوصاً عندما لا يصار الى ترجمتها الى واقع محدد، لا ترتب بحد ذاتها نتائج تؤثر بشكل واضح وملموس في مصالح الدول الاخرى ولا تدفع بها، تبعا لذلك الى الرد عليها عبر افعال سياسة خارجية محددة.

على العموم سنتطرق الى بعض التعريفات حول السياسة الخارجية من قبل كتاب اكاديميين ومفكرين وسياسيين.

*السياسة الخارجية هي الخطط والبرامج المنظمة والتي تعمل بها الدولة باعتبارها تدل على السلوك السياسي الخارجي الدولة، و التي تقوم بوضعها صناع القرار الرسميين للدولة بهدف تحقيق المصالح الوطنية وفق اطار العلاقات الدولية مع اخذ الاعتبارات الدولية للتحالفات والمعاهدات الدولية والنسق الدولي (د. شمال حسين، 2018، ص12). ويرى الدكتور فاضل زكي محمد بانها "الخطة التي ترسم العلاقات الخارجية لدولة معينة مع غيرها من الدول "، اما الدكتور محمد طه بدوي " برنامج عمل الدولة في المجال الخارجية ".

اما الاستاذ مازن اسماعيل الرمضاني فيرى بان السياسة الخارجية تمثل" انماط السلوك السياسي الخارجي الهادفة والمؤثرة التي تتحرك من خلالها الدولة حيال الوحدات الدوليه الاخرى، منفردة او مجتمعة "(مازن الرمضاني، 1991، ص22)

أما تشارلز هيرمان فذهب إلى أن السياسة الخارجية طبيعة تركيبتها تتكوّن من تلك السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبعها صانعوا القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلونهم والتي يقصدون بها التأثير في سلوك الوحدات الدولية الخارجية.. في الوقت نفسه، يعرف باحثو السياسة الخارجية ببرنامج أو منهج للعمل، إذ عرفها كورت على أنّها برنامج الغاية منه تحقيق أفضل الظروف الممكنة للدولة بالطرق السليمة التي ال تصل حد الحرب (السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، 1991، ص 4-9)

أما بالنو وآلتون فقد عرفها بأنها "منهاج مخطط للعمل يطوره صانع القرار في الدولة تجاه الدول الأخرى أو الوحدات الدولية الأخرى بهدف تحقيق أهداف محددة في إطار المصلحة الوطنية"(د. شمال حسين، 2018، ص12). في حين، يعرفه فاضل زكي بأنها الخطة التي ترسم العلاقات الخارجية لدولة معنية مع غيرها من الدول. أما محمد السيد سليم فيعرّفه على أنها "برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرنامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي (السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، 1991، ص 4-9) . في حين يذهب جيمس روزنو إلى أنّ السياسة الخارجية منهج للعمل يتبعه الممثلون الرسميون للمجتمع القومي بوعي من أجل إقرار أو تغيير موقف معين في النسق الدولي بشكل يتفق والاهداف المحددة سلفا .

ومن خلال التعاريف السابقة في حقل السياسة الخارجية تتبيّن أنّ السياسة الخارجية تتضمن معالمها العناصر التالية:-

- إن السياسة الخارجية عبارة عن سلوكيات خاضعة لتأثيرات البيئة الداخلية والخارجية، وهي بذلك تكون عبارة عن مزيج من أفعال مبرمجة مسبقا ومواقف وردود أفعال الأحداث وقضايا خارج نطاق ما تم برمجته من قبل الوحدة الدولية.
- كما وأنّ هذه السلوكيات هي سلوكيات رسمية صادرة عن صناع القرار والممثلين الرسميين للدولة بشكل علني أو ضمني،
- واخيراً فإنّ هذه السلوكيات هي سلوكيات تعتمدها الدول في تفاعلها مع بيئتها الخارجية فهي موجهة للوحدات الدولية سواء كانت دوال أو فواعل أخرى منظمات...الخ؛ قصد تحقيق مجموعة من الأهداف المحددة سلفا.

2.1: وسائل وادوات السياسة الخارجية

ان اي عمل سياسي الخارجي تنطلق من مسؤولية صناع القرار في الدولة، كونها (العمل السياسي الخارجي) تهدف الى تحقيق المصالح الوطنية، سواء كان هذا العمل فردياً او جماعياً (اي بمعنى سواء كان القرار تصدر من شخص واحد، او تصدر القرار من مؤسسات معنية بالامر.

فبعد تطوير وتوسيع العلاقات الخارجية للوحدات الدولية عبر مراحل تاريخية مختلفة، برزت العديد من الادوات والوسائل يستقدمها الوحدات الدولية لتوظيفها في العمل السياسي الخارجي، بهدف التأثير على الطرف او الاطراف الاخرى، وقد بينت التجارب التي مر بها النظام العالمي ان السياسة الخارجية التي تتمتع بالادوات اللازمة والكافية لتوظيفها من اجل تحقيق اهدافها كفيلة بنجاح تلك الوحدة الدولية على مستوى العلاقات الدولية، وبأستمرار التغيرات التي طرأت على النظام الدولي عملت الدول على توظيف ادواتها وفقاً لما يتناسب مع مصالحها الوطنية، وبما يتواكب مع المعادلات الامنية والسياسية الاقليمية والعالمية، وسنحاول في هذا المبحث ان نتناول الادوات الاساسية لتسير وتنفيذ اجندة وبرامج الدولة في اطار السياسة الخارجية مثل (الدبلوماسية والادوات الاقتصادية والادوات الاعلامية والادوات العسكرية)

ويعد (تيري ديبل) ان الادوات ماهية الا التعبير الملموس للأولويات في ستراتيجيات الشؤون الخارجية،

لكي يكون الوحدة السياسية مستعدة للتهديدات الخارجية او الفرص المتاحة، كما يشترط ان تكون هذه الادوات متوفرة وفي متناول ايدي مؤسسات الدولة، لأن تجهيز هذه الادوات تتطلب عشرات السنين، فقابلية تطبيقها تأتي من ثمن كونها مخصص لحالات معينة، بحيث لايمكن للأمكانات الدبلوماسيه أن تفعل ما يمكن فعله بالادوات الاخرى، وكذالك الحال بالنسبة للأدوات الاخرى، فكل ادات لها خصائصها ومميزاتها واوقاتها المعينة، وكذلك تبعاتها الاقليمية والدولية، ويشترط على صانع القرار استخدام الادوات المناسبة في السياسة الخارجية لتحقيق اهداف ومصالح الدولة، لان اي استخدام خاطئ لهذه الادوات قد يجعل الدولة في مأزق سياسي او قانوني او عسكري او اقتصادي، كما قد يكون قرار الخاطئ سبباً في تلافي الفرص المستقبلية، من ثم قد يصعب على الخبراء الاستراتيجيون تبعات مشقة معرفة اي الادوات المتاحة لهم قد تساعدهم في تكوين استجابات السياسة الخارجية ان لم يكن لديهم رؤية متكاملة للبيئة الدولية(تيري ل ديبل، استراتيجية الشؤون الخارجية، منطق الحكم الامريكي، ترجمة وليد شحادة، دار الكتاب العربي، بيروت، 2009، ص 487)، استناداً لكل ذلك نرى من الضرورة بمكان الاشارة الى اهم ادوات السياسة الخارجية، وعلى النحو الاتي:

1.2.1: الادوات الدبلوماسية

تتعدد استخدامات الادوات الدبلوماسية نظراً لتنوع التعامل والقضايا بين الوحدات الدولية، كما أن للدبلوماسية انواع مختلفة تنسجم وفق معطيات القضية، والتوجه السياسي، فهذه انواع (انواع الدبلوماسية) تتميز كل منها بنوع من المرونة وفقاً للقضية المطروحة، فهناك مثلاً الدبلوماسية الصرية والعلنية والجماعية والثنائية والرسمية والشعبية والدبلوماسية القمة، فهذه الانواع والوسائل المتعددة تجعل من الدبلوماسية ادات مهمة من ادوات السياسة الخارجية، بل تحتل الدبلوماسية اليوم، المرتبة المتقدمة في تنفيذ الهدف السياسي الخارجي، بعد عن كانت الوسائل العسكرية في الصدارة سابقاً، بالتالي يرد دكتور (

فاضل زكي) ان دبلوماسية هي (علم وفن تنظيم وادارة العلاقات الدولية التي تمارسها المبعوثون والممثلون الدبلوماسيون من خلال عملية المفوضات)، (فاضل زكي، 1992، ص62).

ان الدبلوماسية تعتمد على توظيف الموارد واستخدام المهارات من خلال تسير شبكة السفارات والقنصليات والمفوضيات وغيرها من ادوات الاتصال الدولي(السيد سليم، 1998، ص 92).

كما ان للدبلوماسية انماط واشكال اخرى مثل دبلوماسية الازمات والتي تعني بأدارة الازمات التي بدأت تعصف بالعالم بسبب تقلبات والتحولات الحاسلة وعلى يتعبار ان المجتمع الدولي معرض دأماً للأزمات، ليسة السياسة الفقط وانما العسكرية والاقتصادية وحتى الاجتماعية، وعلى ذلك تعتبر الدبلوماسية ادارة الازمات كردة فعل للحالات الحربية التي كانت اساس التعاملات الدولية في السابق وفي القرون الغابرة.

وعند الحديث عن الوسيلة الدبلوماسية، يشير عدد من المختصيين الى الدبلوماسية الوقائية، والتي تتمحور حول محاولات استباقية لأستبعاد حالات الحرب بين الوحدات الدولية، وتخفيف علاقات التوتر بين المتخاصمين من الوحدات الدولية او للحيلولة دون توسع نطاق اي ازمة دولية، علماً ان كيفية العمل لهذه النمط من الدبلوماسية، تنطلق من فكرة اقناع المتخاصمين وجمعهم على طاولة المفاوضات ومحاولة التوصل للحلول السلمية (شمال حسين، 2018، ص122). وقد اصبحت للدبلوماسية دوراً كبيراً في سياسة الخارجية كونها تعتبر اداتاً اساسية تصلح لمواكبة التطورات السريعة في الساحة الدولية، كما ان لها دور كبير في تسوية الملفات النووية مثل الملف النووي الأراني والملف النووي لكورية الشمالية، وقد استندت الدبلوماسية الوقائية على عدد من عناصر التي ساهمت في انجاحها (ناظم الجاسور، 2008، ص 301) :

1- وجود اجهزة مختصة بجمع المعلومات وتقارير وتقديمها الى الامم المتحدة ومجلس الامن.

2- التحرك الدبلوماسية السريع من خلال طاقم دبلوماسي يراعي في اختياره الخبرة و الكفائة.

3- انجاز المهمة بعيداً ان مصالح القوا الكبرأ.

4- منح الطاقم الدبلوماسي صلاحيات واسعة في تفويض من خلال ادائهم في العملية التفاوضية.

.2.2.1: القوات المسلحة

تعتبر القوات المسلحة إحدى الوسائل الأساسية لتنفيذ السياسة الخارجية وإحدى المقومات الأساسية لنجاح الدبلوماسية، ورغم أن القوات المسلحة تعتبر باهظة التكاليف إذا ما قورنت بالدبلوماسية وغير مرغوب في استخدامها في المجتمع الدولي كوسيلة لتحقيق الأهداف الخارجية، إلا أنها مع ذلك تحظى باهتمام بالغ لدى حكومات المجتمع الدولي ذلك أن الأداة العسكرية " تهيئ خلفية من الثقة والاستقرار لعمل الدبلوماسية

وأن التفاوض من مركز القوة حكمة سليمة، إذ لا يمكن لدولة لا تسندها قوة عسكرية أن تمتنع عن إعطاء تنازلات تضر بمصالحها الحيوية إذا تعرضت لضغوط وتهديدات ليس بوسعها أن تقاومها".

والقوات المسلحة تستخدم في أكثر من مظهر واحد. فبالإضافة إلى استخدامها التقليدي ونعنى به الاستخدام الفعلي وقت الحرب للدفاع أو الهجوم، تستخدم القوات المسلحة أيضاً وقت السلم للضغط والردع وما يترتب عليهما من رضوخ الأطراف الأخرى وتحقيق المصالح القومية. إن استخدام القوات المسلحة كوسيلة للضغط والردع وقت السلم هو الذي يبرر النفقات الباهظة عليها ويزيد من قناعة المواطن العادي بأهمية النفقات وتحمل آثارها.

فعدم دخول القوات المسلحة في حرب دفاعية أو هجومية لا يعني توقف فاعليتها، بل إن استخدام القوات المسلحة في السلم للضغط والردع يفوق استخدامها في الحرب ذلك أن القتال استثناء والسلام هو القاعدة.

كما أن الضغط والردع، إذا تم من خلالهما تحقيق الهدف القومي، أكثر جدوى من الحرب حيث أنهما لن يكلفا الموطن والمواطن أي عبء إضافي في حين أن الحرب سيترتب عليها خسائر إضافية للوطن والمواطن وحجم هذه الخسائر يتوقف على طول أمد الحرب ونوعية الأسلحة المستخدمة فيها.

الاستخدامات المختلفة للقوات المسلحة:

تستخدم القوات المسلحة في أشكال مختلفة. ويمكن أن نحدد ثلاثة استخدامات رئيسية للقوات المسلحة فقد تستخدم القوات المسلحة كأداة للهجوم Offensive Capability. واستخدام القوات المسلحة للتوسع والسيطرة سمة من سمات العلاقات الدولية المعاصرة. إن احتلال إسرائيل للأراضي العربية، واحتلال الاتحاد السوفيتي لأفغانستان، وأمريكا للعراق مجرد أمثلة لحالات لاحصر لها.

ومما زاد من فاعلية وأهمية استخدام القوات المسلحة كأداة للهجوم هو نجاح هذه السياسة في تحقيق عدد من الأهداف القومية للدول التي أخذت بها.

كما أن الأخذ باستراتيجية الهجوم في الحرب يأتي من قناعة الدولة المهاجمة بأن الهجوم رغم ما يترتب عليه من مسؤوليات قومية وانتهاك للقوانين الدولية هو أفضل وسيلة للدفاع وتحقيق الأهداف القومية حيث أن الدولة التي تبدأ الهجوم عادة ما تختار الوقت المناسب والظروف الملائمة للقتال، وهذا عنصر هام في تحويل مجرى الحرب وتحديد نتائجها.

وقد تستخدم القوات المسلحة كأداة للدفاع Defensive War Capability واستخدام القوات المسلحة للدفاع استخدام مشروع حيث أن الدولة مضطرة للدفاع عن أمنها ومصالحها القومية.

كما أن الدولة التي تلجأ للدفاع تحظى بدعم وعطف الرأي العام العالمي حيث ينظر إليها على أنها دولة معتدى عليها لكن مقابل الشرعية والعطف العالمي تفقد الدولة التي تلجأ لاستراتيجية الدفاع مزايا عسكرية

هامة منها فقدان زمام المبادرة والاستعداد وفرض الحرب عليها في وقت قد يكون غير مناسب ووفق ظروف غير ملائمة.

إن المحصلة النهائية لاستراتيجية الحرب الدفاعية تعتمد على قدرة وإمكانيات حكومة الدولة المدافعة والروح المعنوية لشعبها.

فقد تدخل الدولة في حرب دفاعية لكن نظراً لتوفر الإمكانيات لديها وقدرة حكومتها على التعبئة العسكرية وتضحية شعبها تحول الحرب الدفاعية إلى حرب هجومية بعد احتواء الهجوم المعادي وصده ومن ثم تحويل المعركة إلى أراضي الدولة المعتدية.

وفي هذه الحالة تتحول الاستراتيجية للدولة من استراتيجية دفاع إلى استراتيجية هجوم وهنا تكسب الدولة شرعية الحرب وتحقق مصالح قومية جديدة غالباً ما تكون مصالح استراتيجية.

وأخيراً تستخدم القوات المسلحة كأداة للردع Deterrent Capability والردع سياسة معقدة تعني في مفهومها المبسط أن الأسلحة تخزن والجيش يجهز لا بقصد الاستعمال في الهجوم وإنما بقصد إقناع الخصم بأنها ستستخدم فوراً لصد أي هجوم جدي يقوم به.

ونجاح سياسة الردع يتطلب توفر عدد من المتطلبات الأساسية. أول هذه المتطلبات حيازة الدولة الرادعة إمكانيات كافية من القوة لرد الدولة المهاجمة وإقناعها بان مسار المعركة في حال وقوعها قد يتحول ضد مصلحتها.

ثم لابد أن يكون هناك تصميم ملموس من قبل الدولة الرادعة على الاستخدام الفعلي للإمكانيات المتاحة لها لصد أي عدوان خارجي كما أن الدولة المهاجمة يلزم أن تعرف معرفة دقيقة الإمكانيات المتاحة لدى الدولة الرادعة. فمعرفة هذه الإمكانيات سيساعد على نجاح سياسة الردع وعدم معرفتها سيشجع الدولة المعتدية على الهجوم.

بالإضافة إلى ذلك يتطلب نجاح سياسة الردع معرفة الدولة الرادعة للقيم التي تحكم سلوك الدولة التي تهدد بالهجوم. فالطبيعية العدوانية للدولة المهاجمة سوف تحد من نجاح سياسة الردع إذ أن الدولة العدوانية عادة ما تقدم على المغامرات العسكرية بغض النظر عن احتمالات النجاح.

أخيراً لنجاح سياسة الردع يفترض أن المعتدي يتصرف بطريقة عقلانية ويقدر العائد والتكلفة للعمل العسكري ومدى خدمة هذا العمل للمصلحة القومية. فغياب العقلانية يعني انعدام التقييم الموضوعي للعمل العسكري والاستسلام للعواطف والرغبات. وهذا الاستسلام قد يدفع قادة الدولة المهاجمة إلى الدخول في مغامرة عسكرية بغض النظر عن محصلتها النهائية.

أنواع الحروب:

تأخذ الحرب في حالة وقوعها أشكالاً مختلفة ومتباينة. ويأتي هذا الاختلاف من اختلاف الأهداف والإمكانيات العسكرية فقد تكون الحرب حرباً خاطفة. وهذه الحرب عادة ما تكون ذات طابع هجومي حيث توجه الدولة ضربة خاطفة لمراكز تجمع الجيوش المعادية عن طريق استخدام أسلحتها السريعة والمتحركة وتتميز الحرب الخاطفة بقصر مدتها الزمنية وبتحديد الهدف المنشود والموجهة نحوه العمليات العسكرية تحديداً دقيقاً.

وقد تأخذ الحرب شكل حرب استنزاف؛ وهي على خلاف الحرب الخاطفة تتميز بطول المدة واختلاف نوعية الأسلحة المستخدمة وتكتيكات القتال. ونجاح حرب الاستنزاف يتطلب توفر عدد من المتطلبات أهمها: ظروف طبيعية ملائمة، وقدرة البلاد على الصمود السياسي والاقتصادي والعسكري لفترة طويلة من الزمن، ورغبة الشعب في تحمل آثار الحرب ومتاعبها.

والدول التي تأخذ باستراتيجية حرب الاستنزاف عادة ما تكون دول لديها كثافة سكانية تؤهلها لتوفير العدد اللازم من المقاتلين، ولديها شبه اكتفاء ذاتي في المواد الغذائية، والروح المعنوية لشعبها مرتفعة لدرجة تضمن للحكومة والقيادة العسكرية قاعدة شعبية صلبة.

وقد تكون الحرب حرباً وقائية Preventive War وهي تعني تدمير قوة الخصم والقضاء عليها قبل أن تنمو في كامل أبعادها. فأتباع هذه الاستراتيجية يضمن للدولة التي تشن حرباً وقائية السيطرة العسكرية حيث أنها ستقضي على أمل امتلاك الدولة المعادية للأسلحة المتطورة.

وأخيراً قد تأخذ الحرب شكل حرب إحباط Pre-emptive وحرب الإحباط تعني الحرب التي تشنها دولة ما حينما يثبت لها أن خصمها يوشك أن يشن هجوماً ضدها.

لذا تعتمد حرب الإحباط وبدرجة كبيرة على المقدرة في تفسير نوايا الخصم وما إذا كان بالفعل يوشك أن يشن هجوماً أم أنه يمارس نوعاً من سياسة الردع واستعراض العضلات. والدولة التي تشن حرب الإحباط عادة ما تحاول أن تبرر هجومها على أساس أن أمنها في خطر وأن إقدامها على الحرب أمر لابد منه للحفاظ على الأمن القومي.

3.2.1: الادوات الاقتصادية

تعتبر الادوات الاقتصادية من الادوات المهمة وذات دور كبير ومحوري في توجيه السياسة الخارجية من جوانب مختلفة، بحيث أن هذه الادوات تحدد طبيعة العلاقات بين الوحدات الدولية، كل وفق مصالحها، على اعتبار الواقع الدولي الملئ بالتقلبات واحداث وسياقات واسعة شهدتها وتشهدها الواقع السياسي الدولي المعاصر، مما جعل من الاقتصاد اداة مهمة تستخدمها اغلب الدول في سياساتها الخارجية، بل أن تأثيرها واهميتها تكون اكثر من الادوات الاخرى في بعض الاحيان اذا تم توظيفها بشكل مناسب، خصوصاً بعد

ان شهدت الاداة العسكري تراجعاً ملموساً في السياسات الخارجية للوحدات الدولية، ويأخذ الادوات الاقتصادية اشكالاً مختلفة ومتعددة مثل التعرفة الكمركية والقيود النقدية والمساعدات الاقتصادية والعقوبات الاقتصادية وغيرها.

ووفق رؤية (تيري ديبل) ان الادوات الاقتصادية تنقسم الى المساعدات الخارجية والتجارة والسياسة المالية والعقوبات، كما ان تيري ديبل يرى من الادوات الاقتصادية استخداماً تخدم المصلحة القومية ورفاه الدولة من الناحية الاقتصادية، واذا اجتعمت الادوات الاقتصادية معاً تعطي فوائد متميزة كونه يأتي من الموقع الذي يتوسط الادوات السياسية والعسكرية، فالمساعدات الخارجية هي واحدة من هذه الادوات التي يركز عليها ديبل حتى أن مورغنثاو يعرفها على أنها " هي انتقال الموال والبضائع والخدمات من بلد لاخر "لكن ديبل يجد أن هذا التعريف وما يحمله من العمومية يحتاج إلى توضيح فيرى بأن المساعدات الخارجية هي تلك التي يتم تقدمها الحكومات أما بشكل مباشر وبصورة رسمية أو من خلال الوسطاء(ديبل، ص433)

ويعد البحث عن المساعدات الاقتصادية على انها نوع من الكفاءة السياسية للدولة لما تحتويه من ابعاد سياسة واقتصادية، لتحقيق غاية معينة على اعتبارها عملية توظيف لمصادر الاقتصادية كأداة للتأثير في السلوك الداخلي والخارجي للدول الاخرى (مبارك سعيد، 2011، ص 16).

اما بالنسبة للعقوبات الاقتصادية فهي ومن اجل تطبيقها بحاجة الى ان يكون لها الاثر الاقتصادي على الدولة المعنية، أي بمعن انه يجب على العقوبات الاقتصادية ان تكون مؤثرةً على الدولة المعاقبة بشكل تؤدي الى تغير سلوكها السياسي الداخلي والخارجي ازاء الدولة المتبعة والمستخدمة للوسيلة الاقتصادية، وعلى رغم من أن لهذه الادوات ابعاد سلبية وايجابية فهية تعد من اكثر ادوات الاقتصادية اثارةً للنزاع، لاسيما وانها على صلة وثيقة بالتجارة والتمويل ومنع الاقراض والاستثمار، وهناك العديد من الامثلة على تطبيق هذه الادوات مثل العقوبات التي فرضت على ايران في عهد الرئيس الامريكي (ريغان) بسبب احتجاز الرهائن واستخدمت ضد الاتحاد السوفيتي السابق في احتلاله لافغانستان وعلى العراق ضد احتلاله للكويت (ديبل، ص 456).

الفصل الثاني

ماهية السياسة الخارجية الروسية

1.2: تفكك الاتحاد السوفيتي وبروز روسيا الاتحادية

نشأت الدولة الروسية على إثر توسع مدينة كييف، لتضم الأقاليم المجاورة لها نتيجة التحالفات القبلية الإقليمية حتى أصبحت دولة اتحادية تضم عدة جمهوريات وأقاليم تحت لواءها ككيان موحد اسياسيا واقتصاديا واجتماعيا...والتي وصلت حدودها إلى غاية المحيط الهادي، ونظرا للموقع الإستراتيجي الهام للاتحاد السوفيي تي الذي يتميز به، فقد كان له دور في كل الأحداث والحروب التي دارت رحاها على الأراضي الأوروبية فكان عضوا أساسيا في دول الوفاق أثناء الحرب العالمية الأولى إلى غاية إعلان الثورة البلشفية، وفي الحلف أثناء الحرب العالمية الثانية ابرام ومشاركته في عقدوا العديد من المعاهدات والمؤتمرات مع الدول الغربية، شكل انهيار إمبراطورية روسيا القيصرية وقيام الاتحاد السوفييتي منعرجا حاسما في النظام العالمي، كما أدت ثورة البلاشفة سنة 1917م إلى ظهور منظومة عالمية جديدة بمبادئها المختلفة وأفكار ها التي طرحت ها للعالم بتوجه يناقض النمط الرأسمالي.(زليخة معلم،2015)

وهكذا انقسمت المنظومة العالمية إلى قسمين شيوعية اشتراكية تدعو إلى تطبيق العدالة والمساواة الاجتماعية والملكية العامة لوسائل الإنتاج، تزعمها الاتحاد السوفي لى منظومة يتي، ورأسمالية ليبرالية التي تقوم على اقتصاد السوق والمبادرة الفردية انتهجتها الدول الأوروبية الاستعمارية القديمة بالإضافة للولايات المتحدة الأمريكية.(زليخة معلم، 2015).

تفكك الاتحاد السوفيتي

شهد العقد الأخير من القرن العشرين العديد من المتغيرات الدولية التي أنهت المواجهة بين القطبين الأعظم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي السابق ومن ثم انتهى الصراع الأيديولوجي بين الدولتين.(احمد، 2000، ص115).

فقد أدت التداعيات الناتجة عن محاولة الانقلاب الفاشل في الاتحاد السوفيتي في آب العام ١٩٩١ إلى تسارع عملية تفكك الاتحاد السوفيتي ففي ٨ كانون الأول العام ١٩٩١ اتفق رؤساء الجمهوريات السلافية الثلاث بوريس يلتسن رئيس روسيا الاتحادية وستانيلاف شوشكفيتش رئيس روسيا البيضاء وليونيد كرافتشوك رئيس أوكرانيا في اجتماع عقد في بريست على إعلان تفكك الاتحاد السوفيتي) رسميا. واتفق الثلاثة على إقامة رابطة الكومنولث للدول المستقلة CIS تكون عاصمتها منسك، إلا أن تفكك الاتحاد السوفيتي السابق لم يؤد إلا إلى انسلاخ ربع مساحته أما الثلاثة أرباع الباقية فلا زالت بيد روسيا، حيث ورثت معظم ما كان يملكه الاتحاد السوفيتي من إمكانيات مادية وبشرية ولكنها ورثت في الوقت نفسه مشاكل الاتحاد السوفيتي الأخرى.(احمد، 2000، ص68).

بحلول 25 ديسمبر من عام 1991، كان ميخائيل غورباتشوف رئيسًا بلا دولةٍ، فقد أعلنت حينها ثلاث من الجمهوريات الخمس عشرة في الاتحاد السوفيتي بالفعل استقلالها. وقبل أيام من ذلك وافق زعماء 11 دولةٍ أخرى على مغادرة الاتحاد السوفيتي لتشكيل كومنولث الدول المستقلة، وبمجرد أن وقع زعماء الجمهوريات على مذكرة انهيار الاتحاد السوفيتي، كان كل ما تبقى هو أن يقوم غورباتشوف بسحب القابس.

لذلك في خطابٍ متلفزٍ مدته 10 دقائق في ليلة 25 ديسمبر، خاطب غورباتشوف المرهق أمةً لم تعد موجودةً، أعلن حل الاتحاد السوفيتي واستقالته كزعيمٍ ثامنٍ وأخيرٍ.

في مارس 1991، عقد اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية استفتاءً عامًا حول بقاء الاتحاد أو حله، وأراد أكثر من ثلاثة أرباع الناخبين بقاء الاتحاد السوفييتي، لكن امتنعت ست جمهورياتٍ عن التصويت بالكامل. وعلى الرغم من النتائج، لم يؤثر الاستفتاء كثيرًا بوقف الانهيار، في نفس الوقت استمر يلتسين وغيره من الديمقراطيين في دفع غورباتشوف لإدخال مزيدٍ من الإصلاحات الجذرية، كما تفاوض الرئيس السوفيتي على اتفاقية السلطة اللامركزية مع جمهوريات.

في 8 ديسمبر، التقى الرئيس الروسي مع زعماء بيلاروسيا وأوكرانيا في فيلا خارج مينسك ووقع اتفاقًا لتشكيل كومنولث الدول المستقلة، "إن الاتحاد السوفيتي كموضوعٍ للواقع الدولي والجيوسياسي لم يعد له وجودٌ" وذلك مما ورد في نص الاتفاقية، وبعد أقل من أسبوعين وفي اجتماعٍ عُقد في مدينة ألما آتا الكازاخستانية، وافقت ثمان جمهوريات سوفيتية أخرى على الانضمام إلى الكيان الجديد، مع إعلان دول البلطيق وليتوانيا وإستونيا ولاتفيا الاستقلال قبل أشهر.

قدم الرئيس السوفياتي استقالته في 25 ديسمبر، وقال غورباتشوف في خطابه: "بسبب الوضع الذي نشأ نتيجةً لتشكيل كومنولث الدول المستقلة، أتوقف بموجب هذا عن أنشطتي في منصب رئيس

اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية"، كما قال: "سادت السياسة المتمثلة في تقطيع هذا البلد وتقسيم الدولة، وهو أمرٌ لا يمكنني الاشتراك فيه".

بعد لحظات من نهاية الخطاب، تم رفع العلم الأحمر للاتحاد السوفيتي مثل علم الجيش المستسلم فوق الكرملين أمام عددٍ قليلٍ من المتفرجين، ثم تم رفع الألوان الثلاثة لروسيا فوق سارية العلم(حسام ،تاريخ النشر 24/أغسطس/2020)

أهم الاسباب سقوط الاتحاد السوفيتي

تعرض الاتحاد السوفيتي للانهيار والتّفكك في السادس والعشرين من شهر ديسمبر عام 1991م، وتَعود أسبابُ انهياره إلى:

1- عدم مِصداقية وُعود الرَّئيس السوفيتي ميخائيل غورباتشوف.
2- عدم فاعلية وتنفيذ الوعود التي تختص بخفض مسنوى التوترات السوفيتية الامريكية
3- الانقسامات الداخلية التي لحقت بجيوش الاتحاد السوفيتي.
4- الانقلاب على الحكم القائم قيل الانهيار، وهو الذي يتمثل بسلطة غورباتشوف.
5- تدهور الاقتصاد السوفيتي.
6- ضعف الحكومة المركزية.
7- سيطرة الجوانب العسكرية على الاقتصاد.(إيمان ، تاريخ النشر 16/ اكتوبر/ 2019)

2.2: بروز روسيا الاتحادية

لقد ورثت روسيا الاتحادية عدد من التحديات خلفها تفكك الاتحاد السوفيتي واستقلال دوله وفك عقد شراكتها في حلف وارشو ثم انضمام أغلب هذه الدول الى حلف الناتو الأمر الذي خلف نقاط ضعف لا زالت روسيا تعاني منها، ومن تلك النقاط التي ورثتها روسيا جراء استقلال دول الاتحاد السوفيتي السابق هو التحدي الجيوبوليتيكي الذي يحمل الكثير من الآثار الاقتصادية والاستراتيجية التي تحول دون استعادة روسيا لمكانة الدول. فقد طردت روسيا من الكثير من المواقع البحرية التي كانت تابعة لسيطرتها وتستعملها لتصدير منتجاتها واستيراد ما تحتاج اليه. كما تواجه روسيا الاتحادية خطر التدخل الأمريكي في الاتحاد الذي أنشأته بين دول الاتحاد السوفيتي السابق بعد استقلالها، وهو ما عرف بدول الكومنولث الروسي، إذ تتهم روسيا الولايات المتحدة الأمريكية بإثارة الخلافات والنزاعات بين أعضائه واقحام روسيا في تلك النزاعات بهدف افشاله وتعطيل دور روسيا الإقليمي والدولي.(م.د حسن 2018، ص125-126).

تعد روسـيا الاتحادية واحدة من الدول الفاعلة والمؤثرة في النظام الدولي الراهن، والتي أدت دوراً بارزاً في الاحاداث الجارية بالعالم، لاسـيما في الأعوام القليلة الماضـية، إذ لم يقتصـر الدور الروسي على المشاركة والتفاعل مع الأحداث والتأثير فيها، بل تجاوز ذلك إلى حد توجيه الأحداث في الاتجاه الذي تريده موسكو، وقد اتضح دور الرئيس الروسي (بوتين) في مختلف الأحداث.(أ.م وليد ،العددان 64-65، ص267-268).

أصـبحت روسـيا بعد انهيار الإتحاد السـوفييتي وانتهاء الحرب الباردة، الوريث الشـرعي والقانوني لالتحاد السـوفييتي، وورثت عنه المقعد الدائم في مجلس الأمن الدولي، ولتوافر مجموعة من عوامل القوةمثل المسـاحة الجغرافية والإمكانات الإقتصـادية وعددالسـكان والقدرات العسـكرية بما فيها الترسـانة الكبيرة من السـالح النووي، جعلت من روسـيا واحدة من القوى الفاعلة على المسـتوى الدولي، لذلك فهي تحاول اليوم أن يكون لها دور مهم في منطقة الشـرق الأوسـط، وتطمح أن تكون منافسا، وخلال فترة حكم بوتين تجسدت السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة الروسـية في منطقة الشـرق الأوسـط بمواقف ازدادت قوة مع تصـاعد الأزمات الإقليمية، ولاحظنا ذلك في الموقف الروسي من الإحتلال الأمريكي للعراق، وكذلك موقفها من أحداث مايسمى "بالربيع العربي"، وهذا ما جعل دور روسيا يزداد أهمية مع تحقيق الإستقرار. (د.فادي –د.سمير – مصعب ، 2015، ص113).

مرت روسـيا الإتحادية بمرحلة انتقالية بعد الإنهيار السـريع والمفاجئ لاتحاد السـوفييتي، تمثلت في محاولة الدولة الجديدة اللالتفات إلى مشاكلها الداخلية، وإعادة هيكلة مؤسساتها لتتلائم مع التغيرات الجديدة، وحقيقة في هذه المرحلة ابتعدت عن ممارسـة سياسـة نشـطة في العلاقات الدولية وخاصـة في فترة حكم الرئيس (بوريس يلتسـين)، مما أتاح للولايات المتحدة الأمريكية الهيمنة على السـاحة الدولية، وأصـبحت القطب الواحد في العالم، وبعد وصـول فلاديمير بوتين إلى السـلطة عام 2000، بدأت روسـيا الإتحادية تتعافى من أزمتها الداخلية، وأصـبحت تمارس سـياسـة نشـطة في العلاقات الدولية، وفي كل الإتجاهات بغية تحقيق أهدافها ومصـالحها العليا. وبدات روسـيا الإتحادية تعمل على أن يكون لهـا دور فـاعـل في منطقـة الشـرق الأوسـط كونهـا الحيز الأكبر من المنطقـة األوروسيوية.(د.فادي –د.سمير – مصعب ، 2015، ص115).

3.2: الاسس والمنطلقات الفكرية والايديولوجية للسياسة الخارجية الروسية

بعد خروج روسيا الاتحادية من فلك الاتحاد السوفييتي الذي احتل مكانة قوى عظمى في القرن العشرين، دخل العديد من المفكرين والمنظرين من السياسيين والأكاديميين والدبلوماسيين والنقاد في جدل فكري وايديولوجي، في محاولة لإعادة صياغة المفاهيم الاستراتيجية الدولية الروسية وتحديد الاسس والمنطلقات

الفكرية والمبادئ والأهداف والوسائل للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا، في بيئة انحدرت فيها روسيا إلى مرتبة دون القوة العظمى(كاظم، 2013، ص40) .

وعلى اثر ذلك تبين انه لم يشهد الفكر السياسي الخارجي الروسي نقلة خلال مرحلة التي اعقبت تفكك الاتحاد السوفيتي مباشرة، وإنما شهدت المناقشات الفكرية تأخذ بمنحى وطابع إطلاق تسميات عدة على التوجهات الجديدة لروسيا والتي تراوحت ما بين السياسية الليبرالية، والقومية، والدينية، والأوراسيوية، والأطلسية والدولة المركزية... وغيرها، ولقد انتشرت هذه التوجهات في السياسة الخارجية الروسية على أصعدة عديدة.

ارتبط بروز هذه الاتجاهات في كثير من الأحيان بردود فعل لتطورات داخلية ذات صلة بسياسات داخلية للتصدي لخلافات ومشاكل ونزاعات داخل روسيا الاتحادية أو ما كانت تتعلق بكومنولث الدول المستقلة، كحالة لتجسيد ردود افعال سلبية أو ايجابية، هجومية أو دفاعية، لما كان تثيرها التحديات الخارجية مثل سياسات توسع الأطلسي، وانخراط دول "حلف وارسو" ودول الاتحاد السوفيتي سابقا في الاتحاد الأوروبي، وأزمات في مناطق النفوذ الروسي مثل أحداث تفكك يوغسلافيا (الأمارة ، 2009، ص ص 96- 100) .

وعلى هذا الاساس سوف نشير ولو بشيء من الايجاز الى أبرز هذه التوجهات والتي تم نهجها على مستوى السياسة الخارجية الروسية منذ عام 1991 إلى السياسة الدولية الراهنة، وهي الأطلسيون وأولوية التوجه نحو الغرب، ثم الأوراسيون وأولوية التوجه نحو الشرق، وفي الأخير الواقعيون وسياسة البراغماتية.

1.3.2: الأطلسيون وأولوية التوجه نحو الغرب:

كان طرح هذا التوجه من قبل وزير الخارجية السابق في عهد الرئيس" بوريس يلتسن" " اندريه كوزرييف"، ولقد احتضن العديد من أتباع الرئيس السابق " غورباتشوف" في إطار التفكير الجديد الذي دعى فيه إلى إدماج الاتحاد السوفييتي في "البيت الأوروبي المشترك"(Varol Tugce, The Russian Foreign Energy Policy, European Scientific Institute, Republic of Macedonia, 2013) ، وقدمت المدرسة الفكرية الأطلسية حُججها بناءاً على مقدمات ومشتركات تاريخية، وثقافية، ودينية وموضوعية؛ فروسيا ذات تاريخ أوروبي منذ قرون فقد شاركت في صياغة تاريخ أوروبا السياسي وادت دورها في حروب وتسويات أوروبا، بل كانت طرفا حاسما في محطات من تاريخ أوروبا، بالإضافة إلى ذلك روسيا قوة مسيحية، وهو جانب رئيسي في العقل والأخلاق والسلوك للحضارة الغربية، بعبارة أخرى روسيا لا يمكن أن تكون كثقافة وحضارة كبقية الأديان الأخرى غير

المتوافقة مع الغرب المسيحي كالإسلام والبوذية، لأن أنصار هذا التوجه يرون فيها غربية من حيث الثقافة والتاريخ والديانة، أما على المستوى الموضوعي، فإن أصحاب التوجه الأطلسي اتخذوا خطوات الاقتراب من الغرب والولايات المتحدة الأمريكية في أكثر من مجال؛ فمن الناحية الأمنية، يعتبر الأطلسيون أن لروسيا مكانة في حلف الأطلسي بصورة أو بأخرى، حتى لم يستبعد البعض أن تكون عضوة فيه وأن تقيم معه شراكة أمنية (كاظم هاشم نعمة ،2013 ، ص 44)

ونجد "كوفادييف" Kovedyayev أحد أنصار هذا الفكر اليوم يقول: لتجنب الأسوأ، يجب أن تتجه روسيا غربا، وتستعد للانضمام إلى الهيكلين الرئيسيين في الغرب، منظمة حلف شمال الأطلسي والإتحاد الأوروبي، وسوف يشهد على نواياها الصادقة بانضمامها للإتحاد الأوروبي الذي سيكون عملية حتمية وحلف الناتو يبقى خيارها الوحيد على الأقل جناحها السياسي"(Varol Tugce, The Russian Foreign Energy Policy, European Scientific Institute, Republic of Macedonia, 2013) وهذا يعد تأكيدا على رغبة النخبة السياسية الروسية وصناع القرار السياسي الخارجي في دمج روسيا في المؤسسات الغربية.

ويرى الأطلسيون أن الحلف الأطلسي (الناتو) يعتبر المركز المؤثر في السياسة الدولية المعاصرة والهيكل البديل للأمن العالمي بعد هيكل القطبية الثنائية وتوازن القوى النووي، هذا الحلف من وجهة نظر أنصار هذا التوجه هو صلة ربط لطوق أمني تجسد بين أوروبا والأطلسي.

2.3.2: الأوراسيويون وأولوية التوجه نحو الشرق

برز هذا التيار كمعارض للفكر الأطلسي، وتمحور حول فكرة "روسيا الأوراسيوية" والتي تدعو إلى ضرورة ان يركز صانع القرار السياسي الخارجي إلى "الداخل" المتمثل ب"العمق" الاستراتيجي الجيوبوليتيكي الفريد لروسيا، هذا من جهة (كاظم ،2013 ،ص 46.) . وكذا حقيقة أن روسيا باعتبارها كياناً جيوبوليتيكياً قائماً هي أساس ما يدعى "آسيا-أوروبا"من جهة أخرى، والتي تعتبر من الناحية الجغرافية والطبيعية، واللغة والمناخ والثقافة والدين هي الرابط الإيديولوجي الذي يجمع بين الغرب والشرق، وهذه الخصائص هي تماما التي تحدد مكانة روسيا كحلقة وصل في الكتلة الجيوبوليتيكية الأورو-آسيوية(جينكيانى ، 2011، ص 13) ، وان هذا سوف يكون البنيان الاساسي للنهوض بروسيا في المرحلة القادمة كقوى عالمية في العلاقات الدولية.

وفي هذا الاطار فان هذه الاساس الفلسفي للانطلاق بالتوجهات الخارجية الروسية تجد مقدماتها في افكار منظريهم في القرن 19م فعلى سبيل المثال نجد ان " نيكولاي دانيلفسكي NIKOLAI " " DANILEVSKY"هو أول من حدد "أوراسيا" ككيان جغرافي يتوسط أوروبا وآسيا، وعرفها على

أنها: مساحة اليابسة غير منقطعة شاسعة تفصلها على أطرافها سلاسل الجبال العالية من جبال الهيمالايا، والقوقاز وجبال الألب، وكيانات واسعة تشكل منطقة القطب الشمالي والمحيط الهادي، والمحيط الأطلسي، والبحر الأسود، والبحر الأبيض المتوسط وبحر قزوين؛ ومصطلح الأوراسيا لا يعني الجمع بين أوروبا وآسيا، كما هو شائع، بل بالأحرى هو كيان مستقل، أوراسيا كما تصورها "سافيتسكي" و"ترويتسكري" وأقرانهم ليست أوروبا ولا آسيا، هي "عالم جغرافي" ككل مختلف تماما متميزة عن الأول والثاني(Varol Tugce, Op.Cit, p p, 38, 39).

فأوراسيا تمثل مركزا جيوبوليتيكيا يحيط به مناطق أطراف، وروسيا ما بعد الشيوعية أصبحت تواجه حقيقة جيوبوليتيكية عملية، فحواها؛ أنها تقع بعيدا عن الجناح الغربي للغرب الأوروبي والأمن الأطلسي، إذ يفصلها دول خرجت من حلف وارسو والاتحاد السوفيتي وأسرعت في الانضمام إليهما.

وحسب الرؤية الستراتيجية لانصار هذا التوجه، أن لروسيا مصالح ربما لا تتوافق كثيراً مع القوى الغربية فيالعديد من المجالات، ولقد أُهينت روسيا في هذا الجانب، فالغرب خرج كاسِبًا وروسيا هي الطرف الخاسر، ولذا فإن سياسة روسيا ينبغي أن تقوم ليس على قواعد المبادئ الفكرية والحضارية والدينية التي تجعلها قريبة من الغرب كما يرى الأطلسيون، بل على قواعد توازن القوى، وبما أنه ليس في وُسع السياسة الخارجية أن تقيم هيكل علاقات مع الغرب على أساس توازن القوى بطروحات مثالية، فمن هنا لابد أن تستعيد روسيا قوتها ذاتيا وليس مع الغرب، ثم إن الغرب عندما سيرى روسيا تستعيد عافيتها بمقوماتها سيثمنون قيمة هذا التحالف، وعندها فإن التعاون مع الغرب سيكون حاجة لروسيا مثلما هو للغرب والولايات المتحدة الأمريكية، تعاون على أساس عالم قائم على تعدد القوى وليس أحادي القطب وأن هذه التعددية تمليها الحقيقة الجيوبوليتيكية(كاظم ، 2013، ص48)

وحرص الأوراسيون على المصالح الروسية وذلك من منطلق فكري سياسي مختلف يترتب عليه توجهات في السياسة الخارجية الروسية لا تساق في عربة واحدة وعلى سكة واحدة ولنقطة واحدة؛ فالمصلحة الروسية لا تكمن في أن روسيا هي من ركب الغرب، بل مصلحتها تتأتى من جغرافيتها وتاريخها وثقافتها وبنائها العرفي وتقاليدها السياسية، وعليه فإن السياسة الخارجية الروسية ينبغي أن تحرص على الحفاظ على الدولة الروسية، وفي خضم ذلك انتقد الأوراسيون ، الأطلسيين على موضوعة التبعية، اي إعطاء السياسة الخارجية الروسية وجهة صوب الولايات المتحدة الأمريكية والغرب الأوروبي، دون تقييم موضوعي لواقع محددات ومقومات روسيا وكذلك لواقع البيئة الروسية الجديدة عالمياً .

3.3.2: الواقعية - البراغماتية:

بعد تعثر الالتحام بالغرب وخيبة الأمل عند الأطلسيين الذين أخفقوا في تنفيذ سياساتهم والإتيان بمردودها المادي، برز توجه ذو نظرة واقعية وحاجج أنصاره بأن المطلب المباشر والأولي هو عودة دور الدولة، وبما أن روسيا ليست لها العافية الاقتصادية ولا قدرة الإفادة من واقعها الجيوبوليتيكي الجديد، فإن عليها أن تخلق توازنا بين حركيتها الخارجية والكفاءة الذاتية، فليس من صالح روسيا أن تجنح إلى الشرق أو الغرب أو تعطي الأولوية لأوراسيتها، بل يجب أن تذهب حركتها بكل الاتجاهات بصورة متوازنة تتوافق مع حقيقة مصالحها.

انطلق أنصار هذا التيار من مفاهيم المصلحة الوطنية، والأمن، والتهديدات والأهداف، والوسائل، والقوة ومصادرها الوطنية، واعتبروا أن المصلحة الوطنية لها أوجه متعددة اقتصادية وسياسية وعسكرية واجتماعية وبيئية وإنسانية، كما أن بعضا من المصالح ذات مدى متباين منها المباشرة والمتوسطة والبعيدة المدى، وهناك مصالح ذات مغزى حيوي لدولة وأخرى قد تكون مهمة أو دون ذلك، هذا فضلا عن مصالح داخلية وأخرى خارجية، ولقد أكد أنصار هذا التوجه على وجود تهديدات من البيئتين الداخلية والخارجية للأمن الروسي، والسياسة الخارجية هي وسيلة وآلية لاحتواء تلك التهديدات أو منعها والقضاء عليها (كاظم،2013، ص50).

ومن بين التهديدات الداخلية التي كانت تتفاقم سياسيا واقتصاديا واجتماعيا مما هدد استقرار الدولة؛ القلق على وحدة الفيدرالية الروسية التي تعرضت لأزمات عرقية من جهة، وكذلك إلى توترات في العلاقات على صعيد المركز والأقاليم، من جهة أخرى، ومن الناحية الاقتصادية فإن الانخفاض الحاد والسريع في مستوى المعيشة والتضخم والفساد والبطالة والتفاوت الاجتماعي بعد الخصخصة(سياسة إتبعتها القيادة الروسية في ظل تبني نظام اقتصاد السوق في السنوات الأولى من قيام روسيا الاتحادية بهدف التسريع في عمليات الإصلاح الاقتصادي والتخلص من الأزمات الخانقة التي كانت تعيشها) وتدهور مستويات التعليم والصحة كانت كلها تحديات مباشرة للمجتمع الروسي(خيرالدين، 2009، ص ص 448- 472)

أما التهديدات الخارجية فقد أدرجها الواقعيون انطلاقا من مناطق الجوار وكومنولث الدول المستقلة وجمهوريات الاتحاد السوفيتي سابقا؛ إذ أن علاقات روسيا مع هذه الكيانات كانت تواجه تهديدات سياسية لتعطيل حركة السياسة الخارجية صوب الاندماج والتعاون، كما أن روسيا كانت مهددة بالتوترات السياسية والعرقية والدينية بين هذه الدول التي قد تتسبب في انعكاسات سلبية على روسيا كالهجرة إليها أو الإضرار بمصالح الأقليات الروسية الموزعة في هذه الدول، أما من الناحية الاقتصادية، فإن استقلال روسيا الاقتصادي كان هو هدف التهديدات الخارجية التي تسعى لجعل روسيا ذات اقتصاد أحادي المصدر يتمثل

في النفط والموارد الطبيعية، وبذلك تضع عوائق أمامها في الانخراط في الاقتصاد العالمي من خلال السوق والمؤسسات المالية.

4.2: المقومات والمحددات الاساسية للسياسة الخارجية الروسية

1.4.2: مقومات السياسة الخارجية الروسية

تعد عملية تشكيل السياسة الخارجية عملية بالغة الصعوبة وشديدة التعقيد، بسبب تداخلها مع كثير من المتغيرات الدولية والظروف المحيطة بالأوضاع الدولية المختلفة، وعلاقات الدول مع بعضها البعض، وارتباطها بالعديد من الأجهزة والقوى الداخلية، والعوامل والبواعث الشخصية لصانعي القرار، والمسؤلين الرسميين وغير الرسميين ممن لهم علاقة بصنع القرار أو يؤثرون فيه، وتشابكها مع خصائص النظام السياسي الداخلي الذي تصنع في إطاره السياسة الخارجية والإمكانيات والقدرات الاقتصادية والعسكرية والسكانية للدولة، وغيرها من العوامل المؤثرة في صنع السياسة العامة.(أحمد،١٩٨٨، ص.)١١٦.

نقصد بـ(ـ المقومات) عموماً : المسببات، أي الحوافز أو الدوافع المؤثرة في إدراك صناع القرار، والدافعة بهم إلى تبني أنماط سلوكية محددة لأغراض التعامل مع مضامينها، وعلى نحو يتماشى معها، وأضحت تلك المسببات في عالم اليوم تنبع في آن واحد من المحيط الداخلي الذي تصنع السياسة الخارجية ضمن إطاره، ومن محيطها الخارجي الذي تنفذ بداخله، فسلوك الدولة هو: محصلة لخصائصها القومية والمادية والمعنوية الداخلية التي تتميز بها في وقت معين، فضلاً عن العمليات السياسية والاجتماعية والاقتصادية الداخلية المؤثرة في عملية صنع السياسة.(مازن ، ١٩٩١ ، ص١٤١. -١٤٢).

فالبنى التحتية:هي القاعدة التي تنطلق منها الأفكار الاجتماعية والمؤسسات القانونية والسياسية والاقتصادية والثقافية، وتتألف تلك البنى أساساً من :(العوامل الجغرافية) كالموقع الجغرافي والمناخ وطبيعة الأرض ومصادر المياه والعوامل الديمغرافية، والتي تتألف من : كثافة السكان والأنشطة التي يقومون بها ومعدلات العمر والولادات والوفيات والعوامل التقنية التي تتعلق بالوسائل التي يستعملها الإنسان في صراعه مع الطبيعة وفي التحكم بالوسط الذي يعيش فيه والعوامل الاقتصادية.(صادق، ١٩٧٣، ص.١٦٥).

حيث أن التفاوت في درجات التأثير في الصعيد الدولي ناجم أساساً من التفاوت في مصادر القوة والإمكانات التي بحوزة الوحدات الدولية، فهنالك من الوحدات التي تملك من عناصر القوة والنفوذ ما لم يتاح لأية وحدة دولية أخرى، وبالشكل الذي يؤهلها لأن للفعل المؤثر عالمياً، وبالمقابل

هنــاك وحــدات أخــرى تفتقــر إلــى هــذه المقومــات، ممــا تكون مصدرا يجعلها موضعاً للتأثير.(شيماء 2012، ص99).

2.4.2: المقومات الطبيعية

وهي العوامل التــي تنــتج بالتفاعـل مــع غيرهــا مــن مثيلاتهــا الداخليــة، والتــي جــرت العــادة علــى تســميتها بـــ (الخصـــائص القوميـــة للدولـــة) فالســـلوك السياســـي الخـــارجي للدولـــة يتحـــدد فـــي ضـــوء خصائصـــها القوميـــة، حيـــث أن تفـــاوت تلـــك الخصـــائص بـــين الـــدول يـــدفع إلـــى تفـــاوت مماثـــل فـــي وانمـــا سياساتها الخارجيـــة. علـــى الـــرغم مـــن أن تأثيراتهـــا السياسـية الخارجيـة ليسـت حتميـة ومباشـرة، نسـبية وغيـر مباشـر ة فـي كـل الأوقـات، مـع الأخـذ بنظـر الاعتبـار دور صـناع القـرار والأوضــاع المحيطة بهذا السلوك.(مازن ، 1991، ص١٤٦).

وتعد (الجيوبولتكس) ذات أهمية خاصة في موضوع دراستنا هـــذه، لأن أثـــر معطياتهـــا فـــي صنع السياسة الخارجية أقل تغيرا ات السياسية لا يمكـــن تحقيقـــه ً من غيرها، ولذلك فإن شرح الخيار إلا عن طريق علاقتها بالثوابت الجغرافيـة، فهـذه المعطيـات طبيعيـة أكانـت أم بشـرية ترسـم أشـكال وتقـرر إلـى حد مـا، شـكل الحكـم الـذي يتفـقٍ النشاط الاقتصادي، وتحدد نقاط وهن الأمـن القـومي، والأفضـلية القوميـة لـذلك فـإن السـلوك السياسـي لدولـة مـا يمثـل انعكاسـاً لتاريخهـا الـذي هـو نتـاج فية إلى حد فالوضع الجغرافي لهذه الدولة أو تلك هـــو الـــذي يحـــدد سياســـتها، معطيات الجغرا كبير، كما يحدد الطريقة التي يفكر بها صناع السياسة فيها على المدى القصير والبعيد(علي، ١٩٩٧، ص.٧)

لـذلك تـذهب معظم الدراسات إلى الاعتراف بتـأثير العوامـل الجغرافيـة فـي المجتمـع، إلا إنهـا اختلفـت فـــي تحديـــد مدى هذا التأثير، ما دام ظل مرتبطاً بتطور المجتمع والإمكانات التي تســتخدم فــي طبيعــة الـتحكم بالمتغير الجغرافي، ولهـذا نقصـد ب(ـ العامـل الجغرافـي) البعـد السياسـي والعسـكري للوضـع الجغرافـي لإقلـيم الدولـة مـن حيـث مسـاحته وتضاريسـه ومنـاخ الـبلاد، وكـذلك علاقـة الدولـة بالـدول المجـاورة لها.(**صادق الأسود، 1973، ص ١٨٩.)**

1- الموقع الجغرافي

يعــد عنصـــرا لاً للتـــأثير فـــي السياســـة الخارجيـــة، وعلـــى الـــرغم مـــن ً أن (الموقـــع الجغرافـــي) فـــاع تقلـص أهميـــة الموقـع الجغرافـــي بسـبب التطـــور الحاصـل فـــي ميـدان الأسـلحة، ووسـائل الاتصــــال والمواصلات المعاصرة، فإنه ما زال يحتفظ بأهمية نسبية في الوقــت الحاضــر، فهــو مــا يـزال يـؤثر فـي أفعـال النخبـة الحاكمـة، وان كان هذا التأثير يتوقف على : مــدى إدراك أهميـة هـذا المتغيــر وتفسيره لدى صناع القرار، ويعود ذلك لسببين أساسيين:

الأول/ إن الواقع الجغرافي للدولـــة يرتـــب أحياناً مجموعة أنماط سلوكية ثابتة نسبياً، وذلك بفعل تمتع الجغرافية بالثبات النسبي.

الثاني/ فهو دور الواقع الجغرافي في تحديد الواقع الاقتصـادي والسـكاني والنفسـي لإحدى الــــدول، وانعكــــاس ذلك على نوعية علاقاتها بالدول الأخرى، ولاسيما القريبة منها جغرافيا.(ما زن،1991 ، ص.١٥٠).

على ذلك تتمتع روسيا الاتحادية بوضع وموقع فريد من نوعـه، فهـي دولـة كبـرى تنتمـي فـي آن واحـد إلــى أوربا غرباً، إذ تمثل الجزء الشرقي من هذه القارة، وإلى آسـيا شـرقاً، إذ تمتـد بمسـاحات شاسـعة فــي عمق القارة الآسيوية لتصل إلــى حـدود اليابــان، وبفضـل هـذا الموقـع الجيوسياسـي الفريـد مـن نوعــــه، فإن روسـيا الاتحادية تصـف نفسـها : بأنها "دولة أورو-آسـيوية" ذات خصـائص ومميزات متنوعة، وخاصـــة جداً، ومن ثم فإنها حرصـــت على أن تكون لها دبلوماســية مميزة في علاقاتها مع الآخرين، (**نبيـه، ٢٠٠٠، ص.١٧٢).**

وعلــى الــرغم مــن إن روسـيا ذات موقعــاً قاريــا، إلا إنهــا تتصــل بالعــالم الخــارجي عــن طريــق شواطئ مائية لبحار غيـر مفتوحـة تمامـاً فـي وجههـا، حيـث تشـرف مـن الشـمال علـى ميـاه المحـيط المتجمـد الشـــمالي، ومـــن الشـــرق علـــى ميـــاه المحـيط الهـــادي، ومـــن الشـــمال الغربـــي علـــى شـــواطئ البلطيــق (خلــيج البلطيــق)، ومــن الجنــوب الشــرقي علــى ســواحل البحــر الأســود، فالميـــاه للشـــاطئ الشمالي لروسيا الاتحادية غير صالحة للملاحة طوال العام بسبب تجمد الميـاه معظـم أيـام السـنة، والسـاحل الشـرقي لروسـيا الاتحاديـة المشـرف علـى المحـيط الهـادي يسـمح لهـا بالاتصـال بالعــالم الخـارجي. ولكن هذا الطريـق طويـل مـن أجـل الوصـول إلـى منـاطق التخلـف الاقتصـادي التـي هـي مجـال الصـراع والتنـافس بـين الـدول العظمـى.(شيماء، 2012، ص101)

أمــا السـاحل المشــرف علــى البحــر الأ ســود حيــث تتصــل روســيا الاتحاديــة عــن طريقــه بالعــالم الاقتصــادي المتخلـف، فـلا تقودهـا موانئـه فـي البحـر الأسود إلى البحار المفتوحـة، إلا عـن طريـق الـذراع المـائي البحـري (لمضـييق الـدردنيل والبسـفور وبحر إيجه)، وهذا المعبر المائي تسيطر عليـه دول معاديـــة لروســـيا الاتحاديـــة أو ميالـــة لكـــي تكـــون أعضاء في حلف الأطلسي. أما المنفذ المائي البحري الشمالي الغربي عن طريق بحــــر البلطيـــق، فإنه يخضع إلى دول معادية وأعضاء في حلف الأطلسي، وتحد روسيا الاتحادية من الشمال الغربــي النــرويج وفنلنــدا، ومــن الغــرب جمهوريـــات: اسـتونيا، ولاتفيـا، وبلاروسـيا، ومـن الجنـوب الغربـي جمهوريـة أوكرانيـا وكازاخسـتان، ومـن الشـرق والجنـــوب الشرقي جمهورية الصين وجمهورية منغوليا، وكذلك من الشرق يحدها الجزء الأخير للحدود البريـة لجمهورية كوريا الشمالية. وتطل على اليابـان مـن جهـة المحـيط الهـادئ، كمـا تحـد كازاخسـتان

فــي آسيا الوسطى، وتحد جورجيا وأذربيجان فــي جنــوب غــرب آســيا، وتطــل علــى البحــر الأســود وبحـر، غيـر عــادي مــن المكانــة. كـل هـذه الأبعــاد والمســاحة الشاســعة تعطــي روســيا رصــيدا الجيوبولتيكية.(شيماء، 2012، ص102).

2- المساحة والوحدات الإدارية:

إن اتساع رقعة الإقلـيم يجعـل الدولــة أكثــر قــوة وأشــد بأســاً مــن الــدول الأخــرى ذات الأقــاليم مــاً الصغيرة لما يتضمنه ذلك من توافر البعد أو العمق الاستراتيجي الذي يشكل بعــدا مه مــن أبعــادٍ الأمن القومي، حيث يسمح لها بالمناورة واعتماد استراتيجية الدفاع من العمق، كما إنه مـــن ناحيـــة ة وتنوعاً أخرى يساعد على إيواء أعداد كبيرة من السكان، ويمنح الدولة وفر في المصادر الطبيعية والغذائيـــــة، فضــلاً عــن تســهيل عمليــة نشــر مراكــز قوتهــا الصــناعية والاقتصــادية والعســكرية علــى مناطق متباعدة تجنباً لتدميرها في حالة الاختراق العسكري الخارجي، كما إنـــه يحــول دون إمكانيـــة احتلالها والسيطرة عليها.(مازن،1991 ، ص.١٥٢)

إن انهيـــار الاتحـــاد الســـوفيتي لـــم يترتـــب عليـــه، غيـــر انســـلاخ ربـــع مســـاحته، أمـــا الثلاثـــة الأربـــاع الباقيـــة فمازالـــت بيـــد روســـيا، حيـــث تبلـــغ مســـاحة روســـيا الاتحاديـــة (170، 75، 200)مليــــــون ٢ كم، حيث ورثت حوالي (٨٥%)من مسـاحة الاتحاد السـوفيتي، أي ما يقارب نسـبة (١٥%) من مجمـوع اليابسـة علـى الكـرة الأرضـية، وهـي بهـذه المسـاحة تعـد أكبـر دول العـالم، إذ مكنتهـا مـن تطبيـق سياسـة الـدفاع مـن العمـق (Defens Depth) مـرتين: الأولـى / عنـدما غـزا نــابليون روســيا في العام ١٨١٢، والأخرى في العام ١٩٤١، عندما هاجم هتلر الاتحاد السوفيتي من الغرب، اذا قورنت بأوربا، فإن مساحة أوربا تبلغ واحد وعشرة ملايين وثلث مليون كيلــو متــر مربــع، بما في ذلك الجزء الأوربي من روسيا، أي أكثـــر مـــن ثلـــث مســـاحة أوربـــا كلهـــا، بحيـــث تبلـــغ مســـاحة بـــاقي أوربـــا (٦٤٣٦٦١٩)كـم ٢، وبهـذا تصـل مسـاحة روسـيا الاتحاديــة إلـى أكثـر مـن ضـعفين ونصـف مـن مساحة باقي أوربا (إذا استثنينا روسيا منها).**(وليم ، ٢٠٠٨، ص37).**

3- الموارد الطبيعية :

إن المســـاحة الشاســـعة لروســـيا الاتحاديـــة غنيـــة بـــالثروات الطبيعيـــة والمعدنيـــة، ففيهـــا (220) مليون هكتار من الأراضـي الزراعية موزعة على إحدى عشرة منطقة اقتصـادية، لكن الزراعة فيهــــا تواجـه مشـكلات كبيـرة، منهـا : قصـر فصـل النمـو، وقلـة الأراضـي الخصـبة، ونظـام مـزارع الدولـة، الذي يتسم بعـدم الكفـاءة والتبـذير(نورهان، 1988، ص21).

ففــي العــام ١٩٩٢، صــدرت قــوانين تســمح للمــزارعين بتــرك مزارع الدولة ضمن سياسة الدولة لتحرير الاقتصاد، وعلى الرغم من أن روسيا تعد من أهم الـدول المنتجــة للحبــوب فـــي العـــالم، إلا أنهـــا مـــا زالـــت تســـتورد كميـــات منهـــا لســـد حاجاتهـــا، وتشـــمل أهـــم منتجاتهـا الزراعيـة (: الحبـوب، والقمـح والشـعير، والشـوفان، والكتـان، والبطـاطس، وبنجـر السـكر، وبـــذور عبـــاد الشـــمس، والخضـــراوات، والفواكـــه)، وتنـــتج محاصـــيل العلـــف التـــي تغـــذي الأبقـــار ً لموقعها الشـمالي، فإن روسـيا لا تزرع الموالح والخنازير والأغنام، كما تنتج اللحوم والألبان، ونظرا، والقطن والشاي، وغيرها من محاصيل المنطقة الحارة.(شيماء، 2012، ص106).

وفيها أيضاً (20000) نهر يبلـغ طـول كـل منهـا (١٠) كـم فـأكثر، كمـا فيهـا الكثيـر مـن البحيـرات العذبـة والمالحـة، أهمهـا بحيـرة (بايكـال) التـي تعـد أكبـر وأعمـق بحيـرة عذبـة فـي العـالم، حيث يبلـغ عمقهـا (١٦٢٠)متـر، هـذا فضـلاً عـن الثـرو ات المعدنيـة التـي تزخـر بهـا روسـيا، فهـي البلـد الوحيـد فـي العـالم الـذي يملـك جميـع المعـادن للحفـاظ علـى مسـتوى معيشـة عـال، وصـناعة فضائية ناشطة، مع العلم : إن بعض المعـادن الضـرورية للسـفن الفضـائية متـو فرة فـي روسـيا فقـط، وصناعة الفضاء الأمريكية تعتمد على هذه المعادن.(شيماء، 2012، 1ص106).

ولروسياً موقعاً مهماً في النقل والتجارة، خاصـة بعد شق القنوات التـــــي وتؤدي أنهار روسيا الاتحادية دورا تربط بين هذه الأنهار، ولكن بعض هذه الأنهار يصب فـي المحـيط القطبـي الشـمالي، ممـا يفقـدها الأهمية الخاصــــة في مجال النقل، وهذه الأنهار هي: (لينا، والادب، وبنيســـي، و آمور،) وكل انهار (سـيبيريا) تتجمـد مـن سـبعة شـهور إلـى تسـعة أشـهر فـي السـنة، ومـن أنهـار روسـيا الأوربيـة (نهـر ٢ الفولغا) الذي يعد من أطول أنهار روسيا، وبعـدها يـأتي نهـر (لينـا) بمسـاحة تقـدر بـ(٤٤٠٠كـم)، وهناك أيضاً نـهر (الدون) الذي يصب في البحر الأسود، ويرتبط بنهــر (الفولغــا) عــن طريــق قنــاة، ونهـر (الأورال) الـذي يصـب فـي بحـر قـزوي ن، كـذلك تعـج روسـيا بالعديـد مـن البحيـر ات التـي يبلـغ عـددها نحـو (٠20000) بحيـرة، أكبرهـا (بحـر قـزوين) الـذي يعـد أكبـر مسـطح مـائي داخلـي فــي العالم، أما بحيرة (لادوجا) قرب ســانت بطرســبورغ، فتعـد أكبـر بحيـرات أوربـا، حيـث تبلـغ مسـاحتها(١٧,٧٠٣)كم^2.(شيماء، 2012، ص107).

وتشـغل روسـيا المكـان الأول فـي العـالم، لاسـيما فيمـا يتعلـق باحتيـاط الغـاز الطبيعـي، إذ إنها تمتلك نسـبة (٣٣%) مـن الاحتيـاطي العـالمي، وتشـغل المكـان الثـاني فـي مجـال (الـنفط) بعـد المملكـــة العربيـــة الســـعودية، إذ إنهـــا تمتلـــك نســـبة (١٣%) مـــن الاحتيـــاطي العـــالمي، كمـــا تشـــغل المكـــان الثالـث بعـد جنـوب أفريقيـا والولايـات المتحـدة الأمريكيـة فـي احتيـاطي (الـذهب)، والمكـان الأول فـي احتيـاطي (النيكـل) تصـدر نحـو 3/1 مـن الـنفط والغـاز المسـتخرج فيهـا، وأكثـر مـن (80%) من(

النحاس، والنيكل، والألمنيوم)، ويرتبط نحو (٧٠%) من الميزانية بشكل أو بآخر بعملية تصدير الثروة المعدنية للبلاد، كما تتمتع روسيا بأكبر احتياط (بوكسيت) في العالم، وثاني أكبر احتياط من اليورانيوم، فضلاً عن احتياطات كبيرة من (: الفحم، والألماس، والخشب)، وتعدروسيا رابع دولة في العالم في الصناعات السمكية، وذلك بعد اليابان والولايات المتحدة الأمريكية والصين.(ساجي، 2000، ص80-81).

وفي مجال الطاقة الكهربائية، فتعد روسيا رابع أكبر دولة بالعالم في مجال توليد الطاقة الكهربائية، بعد الولايات المتحدة الأمريكية والصين واليابان، وتصدر روسيا الكهرباء إلى دول الاتحاد السوفيتي السابق والصين وبولندا وتركيا وفنلندا، وتولد روسيا (٦٣ %) من طاقتها الكهربائية من المحطات الحرارية، و(٢١ %) عن طريق المصادر المائية "الطاقة الكهرومائية"، و (١٦%) من المفاعلات النووية. ولروسيا إمكانيات ضخمة في مجالات الطاقة المتجددة، ولكنها غير مستغلة باستثناء الطاقة الحرارية المولدة من باطن الأرض Geothermal energyو، التي تستخدم للتدفئة وتوليد الكهرباء شمالي القوقاز، وفي أقصى الشرق الروسي(اسامة مخيمر٢٠٠٧،، ص.٩٣)

وتمتلك روسيا خبرة ضخمة في بناء وتشغيل المفاعلات النووية، وقامت ببناء مفاعلات للهند، كما إنها أشرفت على بناء مفاعل (بوشهر) الإيراني منذ منتصف التسعينات، وتعتزم روسيا زيادة حجم الطاقة المولدة لديها من مفاعلاتها النووية من (١٦ %) حالياً إلى (٢٥ %) معً بتكلفة ٦٠ مليار حلول العام ٢٠٣٠، كما أن لديها خطة لبناء (40) مفاعلاً نووياً جديدا دولار. ومن الجدير بالذكر : إن روسيا لديها بالفعل (٣١) مفاعلاً نووياً في 10 محطات نووية، وتقوم حالياً ببناء ثلاثة مفاعلات نووية جديدة، كما تقوم ببناء خمسة مفاعلات نوويةخارج روسيا لمصلحة دول أخرى.(أسامة ،٢٠٠٧، ص 93).

4- المناخ :

يوصف المناخ في روسيا بكونه مناخ قاري، حيث يتسم بالتباين الشديد في درجات الحرارة بين فصلي : الصيف والشتاء، فيتراوح بين رطب قاري في معظم روسيا الأوربية، وشبه قطبي شمالي في سيبير يا، ومناخ قارص في القطب الشمالي، والشتاء في روسيا يتراوح بين بارد على طول ساحل البحر الأسود إلى متجمد في سيبيريا، والصيف فيها يتراوح بين دافئ معتدل إلى بارد على طول الساحل الشمالي، وتشتهر روسيا بشتائها الطويل القارص، فتغطي الثلوج الأرض لمدة خمسة أشهر في العام، في حين تمتد مدة الثلوج في أقاصي روسيا الشمالية إلى أكثر من ثمانية أشهر، ولهذا تعد حالة التجمد السائدة في أغلبية سيبيريا العائق الأعظم قبالة

التنمية، ولذلك فإن النسبة الضئيلة من أراضي روسيا الصالحة للزراعة تعاني قصر مدة النمو، وأمطار غير كافية، فالتربة في نصف أراضي روسيا في حالة تجمد دائم، كما أن معظم سواحل البلاد وبحيراتها وأنهارها تتجمد معظم أشهر العام(شيماء، 2012، ص109).

إلا إن ذلك شكل عنصرا مهماً في البعد الاستراتيجي للدولة، فقد أحبطت البرودة الشديدة ً فقد لعب المناخ دورا مهماً في رجحان سير ً التي تسود روسيا أكثر من محاولة لغزوها بنشاط، المعركة بين قوات نابليون وقوات ألمانيا النازية على الأراضي الروسية الباردة شتاء العواصف والثلوج لمصلح ة القوات الروسية، ولعدم توفر الأوضاع الموضوعية من لباس وغذاء للجنود الفرنسيين الذين دخلوا الأراضي الروسية حتى مدينة موسكو، وكان عدد القوات الفرنسية التي اجتاحت الأراضي الروسية في شتاء العام ١٨١٢، (٦٧٨ ألف) مقاتل، في حين كان عدد الجنود الذين بقوا على قيد الحياة، وطردوا من الأراضي الروسية بعد هزيمة نابليون لا يزيد عن (٤٠) ألف مقاتل، وتكررت العملية مرة ثانية في الحرب العالمية الثانية، عندما اجتاحت القوات الألمانية الأراضي الروسية في حزيران من العام ١٩٤١.(شيماء، 2012، ص110).

3.4.2: المقومات السكانية:

يشكل السكان ذوي الأصول الروسية (79، 8%)من السكان البلاد الذين ينتمون إلى (160) مجموعة عرقية مختلفة على الرغم من أن تعداد سكان روسيا كبير نسبيا إلا أن الكثافة السكانية منخفضة بسبب حجم البلاد الكبير، بالرغم من وقوع معظم الأراضي الروسية داخل القارة الآسيوية فأن معظم سكان البلاد يعيشون في لاوسيا الأوروبية بالقرب من جبال الأورال وسيبريا في جنوب غرب البلاد، ويعيش (73%)من السكان في المناطق الحضرية من حين أن(27%)في المناطق الريفية، وبلغ عد سكان روسيا عام 2010 ب(142، 9) مليون نسمة.(م.م حيدر، العدد 67، ص255).

بعد ان كان يبلغ ما يقارب (142، 4)مليون عام 2006، ليرتفع إلى حوالي (148، 8) مليون نسمة عام 2014، ويشكل هؤلاء السكان تنوعا دينيا مختلفا، وتمثل فيه المسيحية الارثوذكسية والاسلام اديانا رئيسية، ويبلغ عدد المسلمين في روسيا حوالي (19)مليون نسمة، الامر الذي اضاف لروسيا عنصر قوة و مهد لها الطريق في الانضمام الى (منظمة التعاون الاسلامي)بصفة مراقب عام 2005 وجعلتها تكسب بعضا من دول العالم الاسلامي، بسبب السياسة المتعدلة التي تنتهجها الادارة الروسية، اذ صرح الرئيس الروسي (فلاديمير بوتين)عام 2006 عندما قال"ان المسلمين في روسيا لديهم كل الحق بأنهم جزء من الامة الاسلامية، وان روسيا كانت وما تزال الحليف الجيوسياسي للاسلام، هذا يعني ان التنوع العرقي والديني في ظل حكومة قوية يمثل عنصره قوة للدولة وعنصر انفتاح واكثر مقبولية للاخرين الامر الذي يزيد من فاعلية الدولة في العلاقات الدولية والمحيط الدولي.(حيدر، العدد 67، ص255).

ويتميز الشعب الروسي بارتفاع نسبة المتعلمين، إذ إن نسبتهم من أعلى النسب في العالم، والتي تبلغ (٩٩,٩%)، أما بالنسبة للذين أتموا تعليمهم، فتبلغ نسبتهم نحو (٥,٥٦%)، ولديهم نظام تعليمي ممتاز، إذ تمتلك القوى العاملة الروسية شهادة تعادل الشهادة الثانوية، ولروسيا نخبة ممتازة من العلماء والقانونيين والفنيين والمهرة(شيماء، 2012، ص111).

كما بلغت نسبة عدد الأفراد الذين يمتلكون الكومبيوتر (٣٥%) في العام ٢٠٠٦، ونسبة عدد مستخدمي الانترنت ما يزيد على (21%) من السكان، وتسعى الحكومة الروسية لرفع هذه النسبة إلى (٧٠%) بحلول العام ٢٠١٥، ومن المتوقع أن تتم مضاعفة أعداد الكمبيوتر في المدارس الروسية المتصلة بالانترنت خلال عامين وفقاً لبرنامج الحكومة "الكمبيوتر في المدارس" الذي يستهدف (٦٤) ألف مدرسة فيً روسيا، وقد نجح البرنامج في الانتقال من كمبيوتر لكل (٥٧)تلميذا في شباط/فبراير من العام ٢٠٠٧، أطلقت وزارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالاتً، مبادرة جديدة، بعنوان "كمبيوتر لكل منزل، " وذلك بالتعاون مع هيأة البريد الروسية، وشركتي : انتل، ومايكروسوفت) العالميتين، وذلك لرفع نسبة ملكية الكمبيوتر بين سكان المدن الصغيرة والمناطق الريفية والنائية، هذا إلى جانب الهدف الأعمق، وهو : نمو "ثقافة الكمبيوتر" مع تخفيض الحكومة لسعره بنسبة (١٠%)، ومن ناحية أخرى، ما تزال هناك قاعدة علمية روسية تتمثل: بوجود (3، 500) عالم في المؤسسات البحثية، و(٦٠٠) ألف موظف من العلماء والمهندسين، فضلاً عن قيام الجامعات الروسية بتخريج (٢٠٠)ألف خريج سنوياً في تخصص وعلى وفق دراسة للبنك الدولي، فإن روسيا تحتل المركز الثالث عالمياً العلوم والهندسة، بعدد المهندسين والعلماء، في حين تعاني الولايات المتحدة الأمريكية من نقص في المبرمجين. وقد قدرت رابطة المبرمجين الروس : إن لدى روسيا (٢٥٠)ألف مبرمج ومهندس، وتتميز القوى العاملة الروسية في قطاع تكنولوجيا المعلومات : بأنها أكبر من نظيراتها في مجموعة دول شرق ووسط أوربا مجتمعة، كما أن لدى روسيا قدرات في البحث والتطوير أكبر من أي دولة في أوربا.(عادل 2007، ص70-71).

4.4.2: المقومات الاقتصادية

إن المؤشرات الدولية الراهنة أضحت تؤكد على إن المتغير الاقتصادي صار مرتكزا أساسياً لقدرة كل دولة على الفعل الهادف والمؤ ثر، وان الاقتصاد والسياسة أصبحا تبعاً لذلك يتفاعلان وعلى نحو لم يكن مألوفاً في السابق، إذ أن الدول أضحت تتحرك تبعاً لمدى سلامة جسدها الاقتصادي، كما أن الاقتصاد القوي يدعم النظم المستقرة سياسياً، ويجعلها أقدر على تخفيف حدة النزاعات الدينية والعرقية.(مازن ،١٩٩٢، ص.١١٥

فعامل القوة والعظمة لا يرتكز على الجانب العسكري فقط نما يجب أن يترافق ذلك مع، وا تعزيز الاقتصاد الوطني الذي يجب أن يؤدي الدور الأساس في بناء وتطوير القوة العسكرية ودوامها، ولذلك يعد العامل الاقتصادي من أهم العوامل المؤثرة في قوة الدولة، فالقوة الاقتصادية تعني : نسبة عالية من الاكتفاء الذاتي فضلاً عن قدرة الدولة على تقديم المساعدات المادية والمعنوية لأصدقائها عندما تدعو الحاجة لذلك، وعليه فإن القوة الاقتصادية تعني : قابلية الدولة على إدامة اقتصادا السواءً قوياً في وقت السلم والحرب، على السواء.(شيماء، 2012، ص113).

ونتيجة للأزمة الاقتصادية التي ورثتها روسيا الاتحادية من الاتحاد السوفيتي والتخبط فضلاً، وتراجع الدول الكبرى الغربية عن دعم روسيا، الداخلي، عن الأزمة الاقتصادية العالميةً وصل الاقتصاد الروسي إلى درجة الانهيار في العام ١٩٩٨، ليرث بوتين من يلتسين اقتصادا يفتقد الثقة، سواء أكان ذلك من الشعب الروسي أم من العالم الخارجي، خاصة في ظل خفض قيمة الروبل بنحو (٣٠٠%)، وارتفاع التضخم بنحو (٨٥ %)، وعدم قدر ة البنوك على الوفاء بالتزاماتها، و من المؤكد : إن ذلك كانت له تداعياته على تراجع الدور الروسي في الاقتصاد العالمي، وفي السياسة الدولية، حيث انشغلت رو سيا بمشكلاتها الداخلية، وتخلت عن دورها في الكثير من القضايا الدولية، وأوقفت دعمها للدول التي كانت طرفاً معها في الحرب الباردة ضد الولايات المتحدة الأمريكية، لذلك حرص بوتين وحكومته المدعومة من حز ب روسيا الموحدة منذ توليه الحكم على التعامل بسياسات صارمة مع التركة الاقتصادية الثقيلة التي ورثها عن الرئيس يلتسين، إذ ظهرت بوادر ستراتيجية جديدة. وكان ذلك واضحاً حين أعلن بوتين من اليوم الأول ة الدولة والدور الروسي دولياً لحكمه إن هدفه هو : مضاعفة الإنتاج المحلي، واستعادة هيب، إذ حد كبير - من تجربة الصين في الانفتاح الاقتصادي المتدرج والموجه منٍ استفاد بوتين – إلى قبل الدولة، على عكس سياسة الانفتاح غير المحسوب التي سادت في عهد يلتسين(مغاوري، 2007، ص57).

وبدأ الاقتصاد الروسي يتعافى تدريجياً بعد أن أمسك بوتين دفة الحكم، ووجهه بشكل صحيح محارباً الفساد وبيع ممتلكات الدولة لمستفيدين حطموا الاقتصاد الروسي حتى شبه البعض ما جرى من انهيار اقتصادي في روسيا بالكساد العظيم الذي حصل في العام ١٩٢٩، وبدأ الاقتصاد الروسي يستعيد عافيته بسرعة عجيبة ليثبت : : بأن روسيا دولة عظمى بمواردها وصناعاتها، وبأنها قادرة على النهوض على الـ رغم من الصعاب التي واجهتها في مراحل إعادة أصبح لدى روسيا فائضاً البناء الأولى، ونتيجة تحسن الوضع الاقتصادي الروسي في ميزان مدفوعاتها التجارية بين العامين(1999)و(2000)، بعد أن تكيفت روسيا مع الأزمة بشكل

جيـد، وخرجـت منهـا خـلال أقـل مـن عقـد مـن الـزمن لتسـتعيد مكانتهـا العالميـة كإحـدى الــــــدول الصناعية الكبرى في العالم حتى تم قبولها ضمن مجموعة الدول الصناعية الكبرى (G8) لتترأس قمة المجموعة في العام ٢٠٠٦.(**وليم ،2008، ص34-35).**

وقد انعكست سياسات بوتين الإصلاحية على مشروع الموازنة للعام ٢٠٠١ و، التي حققت توازناً بين الواردات والنفقات للمرة الأولى منذ انهيار الاتحاد السوفيتي، وبعجز لا يتجاوز (١,١%) للعام ٢٠٠٠، ونسبة تضخم (9، 5%)خلال الأشهر الأولى من العام ٢٠٠٠ مقابل (30%)خلال المدة نفسها من العام ١٩٩٩، كما سجل الناتج القومي الإجمالي ارتفاعاً بنسبة (3، 7%) خلال النصف الأول من العام 2000.(جورج ، 2001، ص100)

ونتيجة لذلك أولت حكومة الرئيس فلاديمير بوتين أهمية كبيـــرة لتحســـين الـــدخول المتدنيـــة، ودفع متأخرات الأجور والمعاشات. وقد ساعدتها في ذلك عوامل داخلية وخارجية، أسعار النفط من 20 دولار ا إلى 70 دولار ا حين تولى الحكم في رئاسته الثانية، قدم له ثروات وامكانات لا حصر لها لدعم الصناعة وأبحاث الفضاء وتحسين مستويات المعيشة، كما طائلة أسهم ارتفاع أسعار الغاز الطبيعي ثلاث مرات عما كانت عليه قبل خمس سنوات، في تدفق الأموال الفائضة إلى مصانع الأسلحة التي بلغت معدلات التصدير إلى الصين والهند والدول الأفريقية والآسيوية أرقاماً فلكية، وازدادت بنحو ٢٠ مرة عما كانت عليه قبل عشر أعوام.(شيماء، 2012، ص115).

كما تمكنت روسيا من سداد أقساط ديونها الخارجية البالغة نحو 170 بليون دولار بشكل منتظم، وبعد أن كان سداد الديون يستهلك 90% من إجمالي الناتج المحلي قبل ولاية بوتين، تقلصت هذه النسبة في الأعوام الخمسة الأخيرة إلى نحو 30%، وكانــت المحصــلة : زيـادة النقـد الأجنبي في الخزينة الروسية من 10 مليار دولار في العام ١٩٩٩، إلى 120 مليار دولار في العام ٢٠٠٧، ثم إلى ٢٠٠مليار دولار في العام ٢٠٠٨.(شيماء، 2012، ص115).

وقد أعلن بوتين إن روسيا لا يمكنها استعادة مكانتها كقوة كبرى، والحفاظ علــى اســتقرارية قراراتها الداخلية والخارجية ما دامت معتمدة على ما تتلقاه من مساعدات خارجيــة، منطلقــاً مــن إن غنى روسيا في الموارد الأولية لا بد من أن يمكنها من تجاوز الأزمة الاقتصادية التي أنهكتها، فضلاً عن عوائد تجارة السلاح ليغدو قطاعي : الطاقة وتجارة السلاح أهم دعـــامتين نهـــض عليهمـــا الاقتصاد الروسي.(عامر ، 2010، ص56).

وعمل بوتين على وقف التدهور والتخبط الذي عانت منه روسيا في حقبة التسعينيات واستطاع تكوين ادراو قوية لحكم روسيا، وقد وصفت مجلة التايمز الامريكية قيادة بوتين بالناجحة في فرض الاستقرار

على امة لم تعرف الاستقرار الحقي طويلة ونجحت في اعادة روسيا كقوة لها التأثير على الساحة الدولية بعد تقويض رجال العصابات وفرض سلطة القانون، عمل على انعاش الاقتصاد وتحريره من القيود البيروقراطية، وكافح الفساد، وقام بإخلاء الكرملين من الطبقة المقربة من (يلتسن) وشجع على الاستثمار وعلى تطور الصناعات، لاسيما العسكرية منها، كما عمل على خفض الضرائب واصلاح النظام المصرفي وزيادة المساعدات الاجتماعية، كما اصدر قانون يحد من صلاحيات حكام الاقاليم لوضع حد لميولهم الانفصالية، كل ذلك كان على اساس فهم صحيح بأن تطوير الاوضاع الداخلية الاقتصادية والسياسية والادارية سيكون لو اثر حاسم على السياسة الخارجية الروسية، وكان الغاز الطبيعي شأن محوري لروسيا وانبثق هذا التصور جزئيا من المتغيرات الجارية في قطاع الطاقة الروسي وبروز روسيا بوصفها اكبر منتج للغاز الطبيعي في العام، اذ بلغ انتاجها (607، 4)مليار متر مكعب عام 2007، وثاني اكبر منتج للنفط بعد السعودية بمجموع (8، 9)مليون برميل يوميا.(**جيفري ،2010، ص16).** ،وارتفع هذه النسبة الى (10، 6) مليون برميل يوميا عام 2014، وهو اعلى مستوى في فترة ما بعد الحقبة السوفيتية.

اما الغاز الطبيعي فقد وصل الى (640، 237) مليار مكعب للعام نفسه، كما ان روسيا هي ثالث اكبر منتج للكهرباء في العالم، وخامس أكبر منتج للطاقة المتجددة، والسبب ان انتاج الطاقة الكهرمائيةمتطور فيها، إذ يضم الجزء الآسيوي من روسيا عدّة محطات للطاقة الكهرمائية، فضلا عن سيبريا، والشرق الأقصى الروسي التي لا تزال غير مستغلة بشكل كبير، أما الطاقة الكهربائية فتنتج من محطات بخارية ومصادر اخرى تعتمد على الطاقة النووية، إذ إن روسيا أول بلد يطور الطاقة النووية المدنية، ويشييد أول محطة للطاقة النووية في العالم، وتعد روسيا هي اربع أكبر منتج للطاقة النووية عالميا وتهدف لزيادة حصتها الإجمالية من الطاقة النووية من (16، 9%) الى (23%)بحلول عام 2020، وتسعى الحكومة الروسية تخصيص بمبلغ 127 مليار روبل (5.42مليار دولار)لبرنامج إتحادي مخصص لتوليد جيل مقبل من تكنولوجيا الطاقة النووية.(حيدر، ص256-258).

بذلك ارتكزت سياسات روسيا الرامية الى ترسيخ تلك مكانة من حيث انها قوة عظمى عبر استغلال موقع قوتها في عالم الطاقة الى اساس صلب من حيث الموارد المتاحة لها وقدرتها التصديرية وبذلك يكون مفهوم القوى العظمى في مجال الطاقة مزيج يجمع بين الطاقة من حيث هي اداة تجارية وسياسات القوة معا والذي قد لا يمكن فيه التمييز بين الغايات الرامية الى جنى اقصى قدر من الارباح وبين بناء اوضاع القوة.(بافل ، ص218-220).

أما في قطاع النفط، فتحتل روسيا المرتبة الثانية كأكبر منتج ومصدر للنفط في العالم، وتظهر شركة "روس نفت (Rosneft)"، الروسية، في مجال البترول مثلها مثل غازبروم في قطاع الغاز،

وقـد توسـعت الشـركة فـي السـنوات القليلـة الماضـية بشـكل كبيـر. ففـي العـام 2004، استحوذت شركة (Yuganskneftegaz)على نسبة كبيرة من إنتاج شر كةYukos ، ومـن الجـدير بالـذكر إن نسـبة (30%) مـن الـنفط الروسـي تنتجـه شـركات مملوكـة للدولـة، وعلـى رأسـها شـركة "روس نفـت"، وفـي القطـاع الخـاص دتعـ شـركة "لـوك أويـل Lukoil " كبـرى الشـركات الخاصـة، إذ تستحوذ علـى (19%) مـن إنتـاج الـنفط الروسـي، ولكنهـا علـى صـلة وثيقـة بالدولـة، فهـي رابـع منتج للنفط في روسيا، إذ تصل احتياطياتها إلى مليا ري طن، ولكونها تعد الشركة الكبرى والأكثر ديناميـة فـي روسيا، وتسـعى عـن طريـق وجودهـا فـي الصـفقات النفطيـة فـي بحـر قـزوين إلـى أن تكـون حاضـرة بـين هـذه الشـركات، وتؤكـد عـن طريـق ذلـك علـى وجودهـا ضـمن قائمـة الشـركات النفطية الكبرى في العالم.(دياري، ٢٠١٠، ص.٧٤)

5.4.2: المقومات العسكرية

عرف القدماء أهمية القوة العسكرية في تحقيق النصر، والتفوق على القوى الأخرى، ومن ثـم السـيطرة علـى العـالم، لـذا اهـتم المنظـرون العسـكريون بتحديـد المبـادئ والأسـس والنصـائح التـي يمكن أن تسترشد بهـا الـدول لتحقيـق غاياتهـا فـي القـوة والنفـوذ، ويعـد الأب الأول لهـؤلاء المنظـرين الصـيني "صـن تسـو" الـذي توصـل فـي القـرن السـادس قبـل المـيلاد إلـى وضـع الخطـوط الأساسـية للنظريـة الاسـتراتيجية، التـي مازالـت قائمـة. إذ يقـول فـي مؤلفـه "فـن الحـرب" الـذي كتبـ ه فـي العـام ٥٠٠ قبـل المـيلادي" : مكـن مقارنـة أي جـيش بالمـاء، فـالجيش يتـرك بـالتلاؤم مـع وضـعية العـدو، " ويميز "صن تسو" بين الاستراتيجية الوطنية والاستراتيجية العسـكرية، فالاسـتراتيجية الوطنيـة عنـده تعتمـد علـى العامـل البشـري، أمـا الاسـتراتيجية العسـكرية، فهـي تتعلـق بنوعيـة الجـيش والانضـباط والعدالـة فـي مـنح المكافـآت وتطبيـق العقوبـات، وهنـاك أيضـاً أفكـار "كـارل فـان كلاوزفيتـز" الـذي كتـب مؤلفـاً عنوانـه " : فـي الحـرب، " ومـن جملـة أفكـاره: " ليسـت الحـرب عمـلاً سياسـياً وحسـب، بـــل هي أداة حقيقية للسياسة، ومتابعة للعلاقات السياسية، وتحقيقاً لهذه العلاقات بوسائل أخرى".(شيماء، 2012، ص120).

وتنقسم القدرة العسكرية بطبيعتها واستخداماتها وتأثيرها إلى قسمين رئيسين، هما: السلاح التقليـــدي والمتمثـل بأسـلحة الجيـوش مـن : دبابـات، ومـدافع، وطـائرات، وسـفن، وصـواريخ مضـادة للـدبابات، ومضـــادة للسـفن وللطـائرات. والســلاح فــوق التقليــدي والمتمثــل بالأسـلحة الاسـتراتيجية، بأسلحة الدمار الشامل، وهذا النـــوع والتي تبدأ بالصواريخ البالستية، وتنتهي بالقنابل النووية، مرورا مــــــن الأسـلحة يطلـق عليـه أسـلحة (الـردع) (أو التـوازن فـوق التقليـدي)، ويمثـل امتلاكـه ضـرورة خاصة للقـوى الكبـرى ممتـدة المسـاحة، والتـي تهـدف إلـى السيطرة علـى المستوى العـالمي، كمـا أن

وجود مثل هذه الأسلحة ذات المديات البعيدة يضمن وصول القذائف، وإحداث التـــدمير فـــي الدولـــة الخصم، فيما لو وصل الموقف إلى حالة الحرب.(عبد المنعم 2007، ص97).

يمكن تقسيم القوة العسكرية الى ثلاثة اقسام وهي :

1-المؤسسة العسكرية الروسية:

ظـل الاقتصـاد الروسـي المنهـار يعيـق إعـادة بنـاء القـوة العسـكرية الروسـية، وكـان القـادة الـروس يـدركون: إن هـذا العامـل (الاقتصـادي) هـو نفسـه الـذي أدى إلـى تفكك الاتحـاد السـوفيتي فضـلاً إنـه أدى إلـى تعلـق أبـان المنافسـة بالسـيطرة علـى الفضـاء عـن طريـق حـرب النجـوم، عـن روسيا بالغرب، والخضوع لمشارطاته من أجل إعادة البناء. (عبد المنعم ، ٢٠٠٧، ص. ٩٧).

إن المؤسسـة العسـكرية الروسـية تعتمـد علـى نظـام الخدمـة الإلزاميـة في إمدادها بالعنصر البشري، فكان من ضمن تخطيط الإصلاح : إدخال نظام التطوع في القـوات المســلحة الر وســية، كمـــا أن قـوات الأمـن الـداخلي الروسـية منظمـة علـى نمـط القـوات المسـلحة، وبتشكيلاتها وتسـليحها نفسـه، ممـا ينجم عنـه حـالات تصـارع المسئولية والقيـادات وتـدني درجـة الانضباط والحـالات السلبية الأخـرى التـي يمكـن ملاحظتهـا فـي حـرب الشيشـان أو فـي أفغانسـتان سـابقاً.(عبد الوهاب ، ٢٠٠٢، ص17).

وفـي أواخـر ال عـام ٢٠٠٠، وافـق بـوتين علـى فكـرة (الجـيش المحتـرف)، ووعـد بجعـل ا من العام ٢٠١٠، إذ صـرح "لا الحكومـة ولا المجتمـع يؤيـدان نظـامً الجيش الروسي محترفاً ابتداء التجنيـد الإجبـاري الموجـود"، وعلـى هـذا الأسـاس قـرر بـوتين أن يجعـل العـام ٢٠١٠، العـام الـذي يشـهد تنفيـذ الإصـلاحات، وتحويـل إحـدى الفـرق العسـكرية الجويـة إلـى فرقـة يكـون كـل أفرادهـا متعاقـدين. ولكـن، لـم يكـن واضـحاً مـا إذا كانـت روسيا تملـك مـا يكفـي مـن الأمـوال لإجـراء هـذه التجربـة، و التـي قـد تكلـف (2، 5) مليـار روبـل، أو (٧٠) مليـون دولار للفرقـة الواحـدة، ففـي تلـك مـدة، كـان الجـيش يملـك (132000) جنـدي متعاقـد بعـد أن كـان العـدد (26000)قبـل عـدة أعـوام (ليليا، ٢٠٠٦، ص171-172).

ومـن ثـم فقـد ترتـب علـى عمليـة الإصـلاح التـي ركـزت علـى تحويـل القـوات المسـلحة الروسية من قوة ضخمة قائمة على التجنيد الإلزامي إلى قوة صغيرة محترفة، نقـص فـي المجنـدين المناسبين، كما بدت هذه العملية مكلفة بصورة متزايدة(شيماء، 2012، ص122).

فحظيـت المؤسسـة العسـكرية باهتمـام وتطـوير ملحـوظ، فـتم دفـع رواتـب الضـباط والجنـود المتـأخرة لأعـوام، وتـم البـدء فـي تكـوين جـيش محتـرف مـن المتطـوعين ليتحـول الجـيش الروســي بأكملــه

إلــى جــيش محتــرف بحلــول العــام ٢٠١٣، كمــا تــم الاهتمــام علــى نحــو خــاص بتطــوير الصناعات العسكرية لـيس للارتقـاء بالقدرات العسـكرية لروسـيا فقـط، ولكـن لزيـادة قـدرتها التنافسـية في سوق السـلاح، فخـلال الأشـهر السـبعة الأولـى فقـط مـن العـام ٢٠٠٧، حصـل الجـيش الروسـي علــى (٣٦)إ نموذجـاً مـن الأسـلحة الجديـدة، كمـا تـم تخصـيص أكثـر مـن ١٧١ مليـار روبـل لتطوير البرامج الفضائية حتـى العـام ٢٠١٠، ويتضـمن ذلـك : إطـلاق عـدد مـن الأقمـار الصـناعيةً في إطار منظومة "جلوناس" الروسية العالمية للملاحة الفضائية، والتـي تضـم 14 قمـرا صناعياً لتأمين تغطية هذه المنظومة لجميع الأراضي الروسـية، هـذا إلـى جانـب تطـوير البرنـامج الفضـائي الفيدرالي.(نورهان، ٢٠٠٠، ص48).

2: الصناعة العسكرية الروسية:

أدركـت روسـيا : إن تطـوير صـناعتها العسـكرية، ومـدها بالتقنيـة العلميـة المتطـورة سيسـهم فـي زيـادة قـدرتها بالمنافسـة الدوليـة، خاصـة فـي مجـال البيـع، والتـي تعـود بالنتيجـة علـى الاقتصـاد الروســي بــالكثير مــن الفوائــد، وتعــزز مــن إمكانيــة النهــوض بواقــع الجــيش الروســي والمؤسســة العسـكرية عمومـاً، لا سـيما بعـد الاعتمـاد علـى التكنولوجيـات المتقدمـة لتصـنيع أنـواع جديــدة مـن الأسلحة، وبأقل النفقات الممكنة(الإمارة، ، ٢٠٠٩، ص99).

إزاء ذلك وركز الرئيس بوتين على زيـادة صـادرات روسـيا مـن الأسـلحة، وفعـلاً تضـاعفت قيمـة صـادرات الأسـلحة تقريبـاً بـين (١٩٩٩ و ٢٠٠٢)، وتشـكل الهنـد والصـين الزبـونين الرئيسـين، حيـث حازتـاً معـاً (60-80%) مـن إجمـالي صـادرات، وثمـة جهـود مهمـة أيضـاً لإقامـة الأسـلحة الروسـية فـي العـام ٢٠٠٢، لإحصـائيات رسـمية تعاون دولي يشـمل: التمويـل الأجنبـي لمشـاريع مشـتركة، ومـن الأمثلـة الرئيسـة علـى ذلـك مشـروعا التعاون مع الهنـد، إذ نظـام (براموس) المتعـدد الأغـراض المضـاد للسـفن الـذي تقتـرب فيـه الحصـة الروسـية بمـا فـي ذلـك التمويـل مـن (٥٠%)، ومشـروع طـائرة النقـل المتعـددة الأدوار.(عبد العزيز ، ٢٠٠٨، ص١٧٨. -١٧٩).

وتشكل الأسلحة الروسية (70%) من إجمالي واردات الصين من الأسلحة، وبتكلفـة سـنوية تصـل إلى نحو ملياري دولار، أي أن الصين تستأثر بـــ(٤٠%) من صادرات السلاح الروسي.(شيماء، 2012، ص124).

وقـد حرصـت روسـيا علـى تطـوير البندقيـة الكلاشـينكوف "AK-47، "والمنتشـرة فـي أرجـاء لتكون أخف وزناً، وكاتمـة للصـوت عنـد إطـلاق نيرانهـا، ولتسـتخدم ذخـائر لـديها القـدرة علـى العالم اختـراق السـترات الواقيـة مـن الرصـاص، وفـي مجـال المركبـات المدرعـة ذات التسـليح القـوي، فقـد ا

شباط/فبراير منً أنتجت المصانع الروسية المركبة "BMB-4"، "والتي دخلت الخدمة ابتداء من العام ٢٠٠٨، وفي مجال الدبابات، تحاول المصانع الروسية إنتاج الدبابة A2-AM، وهي دبابة حديثة تضارع الدبابات (T- 909)الأمريكية (A2-AM)، إلا أن الاعتمادات المالية وقفت حائلاً دون دخول الدبابة الخدمة حتى الآن، فإن القوات الروسية تعتمد بشكل شبه تام على الدبابة(T- 90) هذا إلى جانب إن العديد من الأسلحة البرية الأخرى – خاصة المدفعية – تم تطويرها بشكل تام.(عبدالمنعم، 2007، ص98).

3 . القدرات العسكرية الروسية:

أ القدرات البرية:

وضعت روسيا أولوية لحيازة صواريخ باليستية عابرة للقارات تطلق من البر من نوع (RS-12MI/2Topol) فضلاً على تطوير منظومات صواريخ (RS-24)المتحركة على الطرق و(56-RSM Bulava) التي تطلق من البحر مجهزة بمركبة عودة متعددة الرؤوس مستقلة التوجيه، (MIRV) مع مواصلة إطالة العمر التشغيلي للصواريخ القديمة كتدبير مؤقت، وفي العام ٢٠٠٨، تم تمديد العمر التشغيلي لأنواع عدة من الصواريخ: منها الصواريخ RS-12Mإلى، وصواريخ (RS-18) الى ٣٣عاما، وصواريخ(RS-20B)الى 25عاما، وصواريخ(RS-20V)، وهناك خطط لإبقاء صواريخ (RS- 12M/ 2)، (في الخدمة لمدة أقصاها 20 عاما.(شيماء، 2012، ص125).

ب. القدرات البحرية :

شهدت القوات البحرية اهتماماً واضحاً بتطوير قدراتها، إذ وافق الرئيس بوتين في ٢٩ً على ضرورة تموز/ يوليو من العام ٢٠٠١، على مرسوم لإحياء مجد البحرية الروسية، مؤكدا استعادة دور روسيا كدولة رئيسة، ويأتي هذا الأمر كرد فعل على ما تعرضت له البحرية الروسية في العام ٢٠٠٠، من ضربة شديدة بغرق الغواصة الروسية (كورسك) في قاع بحر بارينتس.(**الإمارة، 2009، ص161).**

وتمتلك روسيا ست غواصات مجهزة بصواريخ حربية عابرة للقارات، أي إنها قادرة على الوصول إلى الولايات المتحدة ا لأمريكية، تحمل أولاها اسم "يوري دولجوروكي" وتم تسليح تلك، تحمل رؤوساً، ويبلغ مداها (٨٠٠٠)الغواصة بصواريخ جديدة أطلق عليها أسم "بولافا "م– نووية كيلومتر، كما سيتم دعم القوات البحرية الروسية بثماني غواصات جديدة تعمل بالطاقة النووية قبل العام ٢٠١٧، وتم تزويد الأسطول الروسي في البحر الأسود بكاسحة الألغام "الأدميرال زاخاريين" التي لم يسبق لها مثيل في سلاح البحرية الروسية، فهي الأولى المجهزة

بتقنية جديدة تنتمي إلى الجيل الخامس من تقنيات البحث عن الألغام، كما سيتم تزويد الأسطول الروسي بخمس أو ست حاملات طائرات جديدة، يفترض أن يبدأ العمل بتصنيعها في العام ٢٠١٢ إذ تملك روسيا حاملة طائرات واحدة تعرف باسم "الأدميرال كوزنيتسوف"، وسيدعم حاملات الطائرات الروسية قاذفات لا تمتلكها الولايات المتحدة الأمريكية.(**نورهان،٢٠١٠، ص193.**

جـ :القدرات الجوية:

تملك روسيا أكثر من (٢٣٠) طائرة من طراز (تو- 22م- 3) التي تحمل صواريخ خصصت لأغراض تدمير السفن العسكرية.(نورهان، 2010، ص193). وقد قامت روسيا مؤخراً، بتزويد أسطولها الجوي بعدد كبير من الطائرات المقاتلة من نوع (Su30) التقني المتميز التي تتبع إلى الجيل الخامس من الطائرات الحربية المتقدمة متعددة المهام، إذ تعمل كمقاتلة وقاذفة واعتراضية في الوقت تبدأ نفسه. كما إن وزارة الدفاع الروسية بالاشتراك مع الكرملين قد وضعت مؤخرا خطة تنموية في العام ٢٠٠٨ وتستمر إلى العام ٢٠١٥، بميزانية قدرها (٢٠٠) مليار دولار لتطوير نوعيات متقدمة من الصواريخ، حيث ستضيف روسيا ضمن هذه الخطة إلى ترسانتها النووية سبعة صواريخ نووية سنوياً، فضلاً عن تقديم 17 صاروخاً نووياً دفعة واحدة.(شيماء، 2012، ص127).

5.2: محددات السياسة الخارجية الروسية

عند الحديث عن محددات السياسة الخارجية الروسية، فيمكن القول بأن روسيا شأنها شأن الدول العظمى، توازن بين المحددات المحلية والدولية، وبين الاعتبارات الداخلية والخارجية، بل وتسعى لأن توظِّف السياسة الخارجية بما يتفق ومصالحها الداخلية.(الطحلاوي، شؤون سياسية، تاريخ النشر 6/نوفمبر، 2014).

1- انتهاج سياسة تهدف إلى خلق نظام دولي مستقر على أساس أحكام القانون الدولي.

2- أن تظل األمم المتحدة مركزاً لتنظيم العلاقات والتنسيق في السياسة الدولية من خلال الالتزام بميثاق الأمم المتحدة، وتفعيل دور مجلس الأمن في صون السلم والأمن الدوليين. (خديجة2015، ص23).

3- أن العالم في حاجة لنظام دولي متعدد الأقطاب وليس نظام أحادي تحتكره قوة واحدة تتحكم في مصير العالم وفقاً لما يتوافق مع مصالحها الضيقة.

4- الأندماج وتوسيع المشـاركة في المنظمات والأتفاقيات الدولية، والتعاون في إطار دولي من أجل تعزيز الأمن الدولي بكافة أشكاله، العسكرية، الأجتماعية والأقتصادية وهنا إشارة من روسيا إلى مسألة توسع حلف الناتو شرقا ليمثل تهديدا لمصـالحها بالدرجة الأولى لانه يهدف إلى عزل روسيا عن أوروبا ويقضـي على أملها في الأندماج في العمليات التكاملية التجارية على المسـتوى الأقتصـادي، السـياسـي والأمني، بل أن الروس يعتقدون بأن هذا التوسـع يؤدي إلى بروز خطوط تماس جديدة في القار ة تنذر بعودة الحرب الباردة.(د. عبد العزيز العدد 35، ص180).

5- إن روسيا على استعداد لاستخدام القوة ضد أية محاولة للإضرار بمصالحها وأمنها القومي، وأن أي تهديد نووي أو يعادل التهديد النووي ستجابهه بضربة نووية ضد مصدر هذا التهديد، وهو البند الذي يعد من أبرز البنود الجديدة ضـمن الوثيقتين الحاكمتين للسـياسـة الخارجية الروسـية.(خديجة ، 2015، ص24).

تتأثر السـياسـة الخارجية لأي دولة بالعوامل الخارجية التي تنتجها البيئة الدولية بمختلف مكوناتها، والتي تلعب دور المحدد ألنماط سـلوكها ضـمن هذه البيئة، لذا سـنقوم بتحليل المحددات الإقليمية والدولية التي كان لها الدور البارز والمؤثر في السياسة الخارجية الروسي.(مؤنس، 2018، ص64).

1.5.2: المحددات الإقليمية

بعد سقوط الإتحاد السوفيتي حاولت روسيا الهيمنة على الأقاليم المجاورة، وعملت على منع أي تدخلات خارجية في هذه المنطقة، وتعاملت معها على أ نها منطقة أمن استراتيجي بالنسبة لها، وبدأت بالتعاون مع الهند والصين في مجاالت الشراكة الإقتصادية والعسكرية، وبالنسبة لأزمة القرم التي حاولت روسيا ضمها إليها، حيث أعلن برلمان القرم استقلال شبه الجزيرة عن أوكرانيا وضمها إلى روسيا، مما أدى إلى زيادة العقوبات على روسيا من قبل الولايات المتحدة الأمريكية والإتحاد الأوروبي.(الأمارة،2009، ص54). لذا فقد انصرف الإدراك الروسي إلى اعتبار أي تهديد لهذه الدول أو أي تهديد ينطلق منها باتجاه روسيا يمثل تهديد ا خطير للأمن القومي الروسي، وعلى هذا الأساس تم إنشاء كومنولث الدول المستقلة في كانون الأول ديسمبر 1991، وهي رابطة تتكون من 12 دولة كانت تتكون في السابق من جمهوريات الإتحاد السوفييتي. وهذه الدول الأعضاء هي: أرمينيا، وأذربيجان، وجورجيا، وروسيا البيضاء، وكازاخستان، وكيرجستان، ومولدوفا، وروسيا، وطاجكستان، وتركمانستان، وأوكرانيا، وأوزبكستان وعاصمة الرابطة هي مينسك في روسيا البيضاء، رغبة في المحافظة على الروابط الاستراتيجية الثابتة مع هذه الدول، وإظهار دور روسيا البارز ضمن وا الكيان الجديد.(الأمارة، ، 2012، ص227).

وفي هذا السياق سعت روسيا إلى تعزيز الميل إلى التكامل، وتدعيم الاستقرار وتسوية النزاعات المحلية، ثم تدعيم أمن روسيا وبلدان الرابطة.(يمين، 1997، ص12).

2.5.2: المحددات الدولية

منذ سقوط الاتحاد السوفيتي بدأت الولايات المتحدة الامريكية في الانفراد بالنظام الدولي والسيطرة علي العالم، وبدأ حلف الناتو في التوســـع والانتشـــار في العالم، وبعد ذلك قامت أمريكا باحتلال أفغانســـتان عام2001، والعراق عام2003 في محاولة للســـيطرة على العالم، وبعد ذلك حاولت روســـيا إنهاء الســـيطرة الامريكية على العالم، من خلال إقامة العديد من التحالفات مع الدول الكبرى في العالم مثل: الصـــين، واليابان، والهند، وغيرها، عبر إقامة التكتلات الإقليمية و الدولية، بهدف تغيير النظام الدولي من نظام أحادي القطبية إلى عالم متعدد الأقطاب.(فتحية ،المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشـــر (2016/8/20) .

تشهد البيئة العالمية تناقضات عديدة بين قواها الفاعلة، فتلك القوى تتنافس فيما بينها و تتصارع لأجل تبوء مرتبة أفضل في سلم القطبية الدولية، ويساعدها في ذلك أن هيكل القوة وطبيعتها الدولية ذاتها في تحول، فالوضع الذي تعانيه الولايات المتحدة في الأحتفاظ بموقعها الدولي أصبح حرجا، من حيث بروز القوى الدولية الأخرى إلى مراتب منافسة لها على الصعيد الأقتصادي والتكنولوجي وحتى العسكري، في المقابل تجاوزت طبيعة القوة الدولية الجديدة القيد العسكري، وأصبح بإمكان أي قوة اقتصادية، تقنية، ثقافية، دون استبعاد أهمية القوة العسكرية، أن تؤثر في مجاالت دولية واسعة، وهذا قد تمكن موقع كل من ألمانيا واليابان في لعب دور هما في النظام الدولي، في حين أن الاحتلال في القوة الاقتصادية الامريكية صار يعطي للولايات المتحدة مرتبة دولية غير متساوية مع إمكاناتها العسكرية.(خضر، 2008، ص48).

لقد عكس السعي الامريكي لتسويق التحرك الروسي في إقليمها المجاور واقع الرغبة الروسية في العودة إلى الساحة الدولية كدولة عظمى، حيث لم تثن الجهود الغربية من عزيمة القادة السياسيين الروس من تطوير علاقاتهم الاقتصادية والامنية مع دول العالم، حيث كانت بدايات هذه التحركات بإنشاء منظمة شنغهاوي بمشاركة الصين، إضافة إلى دول من آسيا الوسطى والتي جسدت رؤية روسية صينية مشتركة حول عالم متعدد الاقطاب، إضافة إلى توطيد علاقاتها مع كل من الهند ودول أمريكا الجنوبية بإنشاء تحالفات وتكتالت اقتصادية.(خضر، 2008، ص49).

إن تفاعالت البيئة الدولية وطبيعة ميزان القوى السائد في النظام الدولي تؤثر بشكل مباشر في السياسة الخارجية للوحدة الدولية، و موقعها في هيكل النظام الدولي، ومدى فاعليتها، وتؤدي المحددات الخارجية دوراً فاعلاً في صـياغة السـياسـة الخارجية وصـنع القرار السـياسـي للدول، حيث تتشـابك الكثير من الإتجاهات والإعتبارات في ذلك مثل المصـــالح االقتصـــادية، والوضـــع األمني، والموقع في الخارطة السياسية.(إيرماث، 1997، ص121).

أولاً: استغلال المكانة على الساحة الدولية واستعادة الدور الدولي لروسيا في السياسة الخارجية:

كانت الإعتبارات الإيديولوجية في أثناء الحرب الباردة هي الحاكمة والمؤثرة في علاقات الإتحاد السوفييتي وسياساتها تجاه أسسه تدريجيا حرب العالمية الثانية، شهد منذً الدول الأخرى، شهد منذ منتصف الثمانينيات من القرن العشرين وتحديدا منذ وصول غورباتشوف إلى قمة الهرم السياسي في االتحاد السوفييتي، واعلانه تخليه عن سياسة " توازن القوى " وبدأ يتحدث عن سياسة توازن المصالح. مما أدى في نهاية المطاف إلى انهيار الإتحاد السوفييتي(د.فادي– د.سمير –د.مصعب ، 2015، ص119).

ثانيا: مدى استغلال روسيا الإتحادية للمكانة السابقة على المسرح الدولي، واستعادة دورها في السياسةالدولية:

أهم سمة اتصف بها النظام العالمي الجديد هي سقوط الإشتراكية والشيوعية كأيديولوجية ونظام حكم في جمهوريات الإتحاد السوفييتي، ثم تبني الأيديولوجية الليبرالية الغربية بشقيها السياسي تعددية حزبية وانتخابات برلمانية، والإقتصادي، (اقتصاد السوق والغاء سيطرة الدولة على الإقتصاد).(الامارة،2009، ص201).

هذا يعني أن روسيا الإتحادية ابتعدت عن النهج الإيديولوجي الذي كان يتبعه الإتحاد السوفييتي، والإنفتاح على الغرب و الولايات المتحدة الأمريكية تحديدا هذا ساعد وشجع الدول الغربية على التقارب، وإقامة علاقات اقتصادية، وسياسية.(د.فادي– د.سمير –مصعب ، 2015، ص119-120).

6.2: مراحل تطور السياسة الخارجية الروسية

تعتمد جل الدول إلى تبني إستراتيجية خاصة، هناك بعض الدول تبني استراتيجية دائمة في حين هناك دول أخرى تبني إستراتيجية مؤقتة، كما تختلف كل استراتيجية من فترة إلى أخرى وككل الاستراتيجيات مرت الإستراتيجية الروسية بمراحل مختلفة، خاصة كون روسيا ولا تزال تتمتع بثقل سياسي على مستوى المشهد الدولي، كونها الوريث السياسي والعسكري للإتحاد السوفياتي، فقد كانت التوجهات السياسية بعد تفكك الاتحاد السوفياتي من أهم المعضلات التي واجهتها، في ظل المعطيات الجديدة المتمثلة في الإنهيار الشامل للإتحاد السوفياتي وفي ظل تشكل النظام الدولي، أحادي القطبية بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية جعل عملية صياغة الاستراتيجية الروسية في إطارها الخارجي ذات تناقضات ما بين الواقع الجديد والواقع السابق.(شكلاط ،2016، ص89).

1.6.2: المرحلة الاولى: السياسة الخارجية الروسية مابعد الحرب الباردة

بانتقال روسيا إلى المرحلة السوفياتية صارت قطبا دوليا بإمتياز، لا يتنازع في عالم متعدد الأقطاب على غرار ما جربته موسكو في القرون الفائتة، بل يتنازع هذه المرة مع قطب وحيد منافس تمثله الولايات المتحدة، في تلك المرحلة لم يكتف الروس بصناعة قوة عظمى اعتمادا على اثنية واحدة تضم السلافين فحسب، بل سرعان ما توجه الشيوعيون إلى ضم أراض شاسعة وإثنيات وقوميات متعددة في رقع جغرافية مترامية، بالإضافة إلى ضم الدول والأقاليم تمكنت روسيا من نشر رسالتها الإيديولوجية دون غزو عسكري حتى جاء منتصف القرن العشرين كانت الشيوعية قد هيمنت على أكبر وأوسع مقاطعات العالم، من نهر الألب في وسط أوربا إلى خليج كمتشتكا وشنغهاي وكوريا، وفيتنام بل تمكنت الأحزاب الشيوعية في أوربا الغربية من الوصول إلى السلطة، وصارت الإيديولوجية الماركسية بين المفكرين الأوربيين هي المثال والمنهج بل وعبرت الشيوعية المحيط الأطلسي لتجتاح أمريكا اللاتينية.(عاطف، 2009، ص19-20).

قد صيغ المذهب العسكري للإتحاد السوفياتي في ضوء الآراء الحزبية لنظرية الماركسية اللينية والعقيدة السياسية للحزب الشيوعي السوفياتي كما كانت تنظر إلى الحرب بوصفها حالة حتمية بين النظامين الإجتماعيين الرأسمالي والإشتراكي، وأحد أشكال الصراع الطبقي التي تلجأ القوى الرأسمالية إلى إشعالها للحصول على السيطرة العالمية، تبنت الإستراتيجية السوفييتية في عقود الحرب الباردة مفهوما عالميا للأمن، توسع ليشمل الدول الأعضاء في حلف وارسو، والحلفاء والأصدقاء في المنطقة العربية وإفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية.(خيرة فراحتية ، 2018، ص27).

تركزت الاستراتيجية السوفياتية في محاولة تثبيت النفوذ السوفياتي في دول منطقة شرق أوربا من خلال عقد سلسلة من مواثيق الدفاع المشترك، أو الأمن المتبادل بين الإتحاد السوفياتي وبين كل من هذه الدول، وقد أعطت هذه المواثيق السوفييت حق الوجود بل السيطرة العسكرية المباشرة على هذه الدول يضاف إلى ذلك حرص الإتحاد السوفياتي على إيجاد أنظمة شيوعية فيها، تدين بإيديولوجية وتحمل الولاء المطلق له، ويفسر ذلك سلسلة إجراءات التطهير التي نفذها ضد بعض القيادات الحاكمة في شرقي أوربا لكي يكتبها بعيدا عن تحزبات المصالح الوطنية أو الولاءات القومية في محور واحد يواجه به النظام الرأسمالي العالمي بمركز ثقله المتمثل في قوة أمريكا، وقد رجع الإتحاد السوفياتي عن أسلوب التحالفات الثنائية فيما بعد مستبدلا إياها بحلف جماعي كبير هو حلف وارسوا الذي أصبح أداة المواجهة السوفيتية الرئيسية ضد حلف شمال الأطلسي.(خيرة ، 2018، ص27-28).

2.6.2: المرحلة الثانية: السياسة الخارجية الروسية (1990-2000) اعادة هيكلة السياسة الخارجية.

واجه الاتحاد السوفياتي العديد من الأزمات أدت في النهاية إلى إنهيار الكتلة الشرقية، وسقوط الإتحاد السوفياتي بعد فترة وجيزة ومن ثم فشل التجربة الشيوعية ككل، وتفككه إلى العديد من الدول التي كانت تكونه بقوميات مختلفة وأفكار مختلفة، ومن بين هذه الدول لم تكن سوى روسيا بالحجم الجغرافي والإقتصادي والسكاني والعسكري الذي يمنحها المكانة الدولية وأصبحت هي محور استقطاب دول المنطقة في دور إقليمي قبلته بدلا من دورها العالمي.(وليد ،2000، ص 12-19).

من الناحية القانونية والسياسية ورثت روسيا مكانة الإتحاد السوفياتي من غير أن تملك أسباب القوة السوفياتية، كاملة ورغم أنها تمسك ببعض هذه القوة وخاصة على الصعيد الاستراتيجي العسكري ورغم أنها عانت في المدة التي تلت عام 1991م، لكنها لم تتنازل عن النهج الاستراتيجي للدولة الروسية ذات الدور المهم في السياسة الدولية.(خيرة ، 2018، ص28).

ركزت روسيا في هذه المرحلة التي قادها يلتسن ووزير خارجية كوزريف على الاتجاه غربا وإتباع سياسة الحد الأدنى من التفاعل مع باقي دول الكومنولث المستقلة إلا بما يحفظ مصالح روسيا الحيوية، كذلك ركزت على التحالف مع الولايات المتحدة الأمريكية من منطلق القبول بالمنظور الأمريكي للعلاقات الدولية وإعطاء تنازلات من طرف واحد.(خيرة ، 2018، ص28).

ومع نهاية سنة 1992 بدأت تظهر متغيرات جديدة دعت روسيا إلى التفكير في توجه جديد لسياستها الخارجية تمثلت في مواجهة يلتسن المعارضة سياسية قوية لتوجه الأوربي- الأطلنطي من قبل الحزب الشيوعي والأحزاب القومية، حيث انعقدت هذه الأحزاب سياسة لأنها أضعفت مكانة روسيا وطالبت بإتباع سياسة جديدة قوامها إعادة هيمنة روسيا على الدول التي استقلت عن الإتحاد السوفياتي وحماية الروس المقيمين، في تلك الدول إضافة إلى ذلك فقد ظهرت متغيرات جديدة بإتباع سياسية جديدة قوامها إعادة هيمنة روسيا على الدول التي استقلت عن الإتحاد السوفياتي وحماية الروس المقيمين في تلك الدول إضافة إلى ذلك فقد ظهرت متغيرات جديدة في آسيا الوسطى دعت روسيا إلى إعادة التفكير في توجه سياستها وهي اندلاع التنافس التركي الإيراني على آسيا الوسطى مما هدد المصالح الروسية في تلك المنطقة، وتدفق الروس من الدول الخارج القريب.(ذيب، 2017، ص 2).

اذن نستطيع القول ان في هذه المرحلة اهتمت روسيا بالوسيلة الدبلوماسية والانفتاح نحو الغرب والولايات المتحدة الامريكية، على امل التوجه بالنهوض الاقتصادي وتجنب الصراعات الايديولوجية، من اجل تثبيت الدعائم لارتباط روسيا بالغرب وتمهيداً لخلق شبكة من التعاونات الاقتصادية

والستراتيجية والامنية تجسد نوعاً من الشراكة مع القوى الليبرالية الغربية. والتي غابت بسبب تداعيات الحرب الباردة في مراحل سابقة (عابدي، 2008، ص 110) .

هكذا بدأ يلتسن في تفسير توجه السياسة الخارجية الروسية اعبتارا من 1994، وبدأ تبلور ملامح التوجه الأوراسي الجديد الذي يرتكز على أساس أن روسيا هي دولة أوراسية وعليها أن توجه سياستها الخارجية نحو العالم الأوراسي الذي تكمن فيه مصالحها، كما أن هذا العالم تنبع منه مصادر التهديد الأساسية للأمن القومي الروسي، وقد بدأ هذا التحول تدريجيا في عهد كوزريف، إذ بدأ يتحدث عن أهمية التكامل مع دول الكومنولث، وحماية الأقليات الروسية فيها اعتبارا من الانتخابات الرئاسية سنة 1993، وبدأت، روسيا في انتقاد سياسات الولايات المتحدة الأمريكية في مختلف أنحاء العالم ومن بينها القصف الجوي الأمريكي للعراق، كما بدأ الحديث عن دور روسي باعتبارها ضامن الأمن والإستقرار في دول الجوار القريب.(خيرة ، 2018، ص29).

واهم ما امتازت بها هذه المرحلة من خصوصيات والتي جسدتها جملة من دوافع في السياسة الخارجية الروسية بما يلي(شمال ،2018، ص 404-4-5) :-

- مسالة نيل المقعد الدائم لروسيا في مجلس الامن في اطار العمل داخل اروقة الامم المتحدة.
- اشراك روسيا في مؤتمرات القمة السبعة الصناعية (G7)، دون الاخذ باعتبارت تدهور الاوضاع الاقتصادية لروسيا ما بعد انهيار الاتحاد السوفيتي.
- من اجل اقامة علاقات متينة وتعزز شراكات مع القوى الغربية، على اعتبار ان لدى روسيا العديد من العلاقات التجارية التري تربطها مع تلك القوى.
- انهاء فتر العداوة مع القوى المنضوية تحت لواء حلف الشمال الاطلسي الناتو خلال مرحلة الحرب الباردة.
- عدم التخلي عن الترسانة العسكرية – النووية لروسيا، ومن اجل التمسك بسياسة المفاوضة من موقع القوة مع القوى الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية.

3.6.2: السياسة الخارجية الروسية مرحلة 2000 – 2008 (مرحلة السعي لاعادة الدور والمكانة العالمية)

بعد سلسلة من الإنهيارات الإقتصادية بسبب التبعية للغرب، والتي أدت بيلتسن إلى تغيير رئيس الوزراء عدة مرات، وإستقر الأمر أخيرا عند فلاديمير بوتين، الذي أصبح رئيس للوزراء عام 1999، وبعدها رئيس للجمهورية بعد فوزه في الانتخابات الرئاسية في مارس 2000.(فرقافي،2010، ص 112).

عقب توليه السلطة أعلن بوتين أن من أهم أولوياته هو العمل على إستعادة روسيا مكانتها في مصاف الدول الكبرى، وذلك في إطار نظام متعدد القوى يسمح بهامش من المناورة والتأثير للعديد من القوى إلى جانب الولايات المتحدة الأمريكية، ورأى أنه لا يمكن لروسيا استعادة مكانتها كقوى كبرى والحفاظ على استقلالية قررها الداخلي والخارجي، طالما ظلت معتمدة على ما تتلقاه من مساعدات خارجية، وأن روسيا دولة غنية بالموارد ويمكنها تجاوز أزمتها الإقتصادية اعتمادا على مواردها الذاتية.(نورهان ، ص83).

سعى فلاديمير بوتين إلى تعميق التوجه الأوراسي في سياسة روسيا الخارجية وقدم عدة مبادئ عرفت بمبدأ" بوتين "وفي مقدمة تلك المبادئ التركيز على برامج الإصلاح الداخلي، وركز على تطوير دور روسيا في عالم متعدد الأقطاب لا يخضع لهيمنة قوة عظمى واحدة، والعمل على استعادة دور روسيا في آسيا والشرق الأوسط، وعدم السماح للغرب بتهميش الدور الروسي في العلاقات الدولية، وقد أضاف بوتين ثلاث عناصر جديدة للسياسة الخارجية الروسية .

1- أنه إذ استمر حلف الأطلسي شرقا من روسيا فستسعى إلى دعم الترابط بين الدول الإتحاد السوفياتي سابقا لحماية منطقة دفاعها الأول.

2- إن روسيا تعارض نظام القطبية الأحادية، ولكنه استعمل مع الولايات المتحدة الأمريكية في عدة قضايا مثل الحد من التسلح وحقوق الإنسان وغيرها، فإن روسيا تعمل على دعم بيئتها الأمنية في الشرق عن طريق تقوية علاقاتها مع الصين والهند واليابان.(خيرة ، 2018، ص30-31).

لكن أحداث 11 سبتمبر 2001 في الولايات المتحدة وما تلاها من تحول في الإستراتيجية العالمية للولايات المتحدة الأمريكية نحو الحرب الهجومية، وإعتبار الإرهاب بمثابة قضية المحورية للسياسة الأمريكية، أدت إلى حدوث تحول في السياسة الخارجية الروسية نحو التوجه الأورو- أطلسي فقد سعى بوتين إلى إستثمار التحول الأمريكي بإحداث تحول مماثل نحو دعم الإستراتيجية الأمريكية الجديدة من خلال تقديم روسيا عل أنها شريك في محاربة الإرهاب، إن أحداث 11 سبتمبر 2001م، جعلت توجه روسيا نحو الغرب يسير في إتجاه الإندماج في الفضاء الغربي، كما تحدث بوتين مشيرا إلى أن جذور روسيا ترتد إلى القيم الغربية.(خيرة ، 2018، ص31).

حاول بوتين عام 2006 المزج بين التوجهين الأورو-أطلسي والأوراسي الجديد في سياسة جديدة تحقق لروسيا المكانة الدولية دون أن يعني ذلك الصدام مع الولايات المتحدة أو أوربا. ويمكن إبراز أهم ملامح هذا التوجه الجديد فيما يلي :

1- العمل على بناء القوة الذاتية الروسية بشكل مستقل عن النماذج القريبة الجاهزة، والنظر إلى تلك القوة وحدها على أنها المحدد لوضع روسيا في السياسة الدولية.

2- انتقد الرئيس بوتين السـياسـة الأمريكية الأحادية والانفرادية، وطالب بإنشـاء نظام عالمي ديمقراطي، أي متعدد الأقطاب وبتقوية دور القانون الدولي. وكان ذلك بمثابة اعلان رسـمي لبداية عهد الخروج عن النهج الغربي في التعامل مع القضايا والملفات العالمية.

3- سعت روسيا إلى بناء مشاركة استراتيجية مؤسسية مع الصين في إطار منظمة شنغهاي للتعاون، والتي تضم دول آسيا الوسطى عدا تركمانستان، وتشمل ذلك مشاركة نفطية لمد خطوط نقل النفط الروسي مع سيبيريا إلى الصين.

4- كما عملت روسيا على إعادة تقوية علاقاتها مع دول كومنولث (رابطة دول مستقلة)، من خلال عدة أساليب بما فيها الدبلوماسية العسكرية، خاصة لدى الدول ذات التوجه الأمريكي في سياستها الخارجية، وعلى الأخص جورجيا (محمد ، 2007، ص1-4).

كل هذه النقاط تحمل في طياتها العديد من الدلالات حيث أصبحت السياسة الخارجية في عهد بوتين أكثر تحديدا ووضحا من خلال تراجع الكرملين عن فكرة الإندماج في المجتمع الأوربي على الأقل في المدى القريب – التحرر من العقدة الهوياتية المتمثلة في الإنتماء الروسي هل يكون ضمن الحضارة الغربية أم الشرقية، اللجوء إلى سياسة أكثر واقعية تحاول إحداث توازن بين الطموحات الكبيرة لروسيا وإمكاناتها التي تبقى محدودة، محاولة الإبتعاد عن فكرة المواجهة مع الغرب وتكثيف الجهود الرامية إلى ضمان دور مهيمن لروسيا على خارجها القريب.(صابر،2012، ص13).

4.6.2: السياسة الخارجية الروسية مرحلة 2008- 2020 (مرحلة الانغماس في السياسة الدولية) وتثبيت المكانة الدولية.

في هذه المرحلة بدات جلياً، ان روسيا اخذت تحذو سياسات انفرادية، والتي جسدت مرحلة المغامرة الدولية في سبيل اعادة الدور والمكانة العالمية لروسياً عملياً، باتجاه انهاء الانفرادية والاحادية القطبية الامريكية، والعمل على تثبيت دعائم لترتيبات دولية جديدة تكون عنوانها الابرز هو التوازن الدولية من خلال اقامة نظام دولي متعدد الاقطاب. وان تكون لروسيا سياسة خارجية قوية ونشطة ومستقلة حيال القضايا الدولية. ومن اجل كل ذلك خطت روسيا جملة من الخطواط التي جسدت المبادي الاساسية للسياسة الخارجية الروسية الجديدة والتي يمكن ابرازها بما يلي: -

- تقوية وتعزيز الاقتصاد الروسي والقطاع العسكري من خلال عمليات اصلاحية وتحسين القطاعات العسكرية وفق ستراتيجية بعيدة المدى .

- تشـديد المواقف حيال السـياسـات الانفرادية الغربية وتحديداً حيال سـياسـات الولايات المتحدة الامريكية، والعمل على تثبيت الدعائم التي تؤهل روسيا لتصبح مركزاً قوياً في السياسة الدولية. واعادة حضورها في اسيا ومنطقة الشرق الاوسط وكذلك في افريقيا.

- الدفاع عن حقوق روسـيا في الحصـول على اهدافها السـتراتيجية في المحافل الدولية، وانها لن تقبل بدور التابع والمضيء خلف القوى الغربية حيال القضايا العالمية.

- العمل على اعادة وتشـكيل التحالفات الدولية في مختلف المجالات العسـكرية والاقتصـادية – التجارية، مع الدول التي اسـتقلت سـابقاً عن الاتحاد السـوفيتي. وكذلك مع القوى الاسـيوية خاصـة مع الصين والهند .

- وكذلك الولوج والدخول في علاقات تعاونية مع الدول التي كانت حليفة في السـابق مع الاتحاد السوفيتي وتحديداً في الشرق الاوسط. على سبيل المثال التقارب مع ايران واعادة العلاقات العسكرية مع ليبيا وسوريا.

اما ما يتعلق بالجوانب العملية خلال هذه المرحلة من السياسة الخارجية الروسية، فيمكن تلمس العديد من النشاطات التي جسدت الغموس المكثف في السياسة العالمية من اجل تثبيت دعائم ستراتيجية اعادة الدور والمكانة العالمية لروسـيا في اطار العلاقات الدولية، فالبروز الاول لروسـيا باتجاه احياء دورها كقطب دولي تجسـدت في احتكامها للقوة العسـكرية وحربها عام 2008 على جورجيا، حيث بدات واضـحا سـعيها نحو ابراز قوتها كقطب دولي من جديد، بعد ان ظلت تتموقع بعيداً عن القضـايا العالمية، والتي ظلت ساكتة حيال توسعات الناتو شرقاً. وخاصـة وان هذه النشـاطات الدولية الجديدة لروسيا قد اتت بعد اقامة مشروع الدرع الصـاروخي للحلف في بولندا. (شمال ، 2018، ص 455). ، في الحقيقة شكلت احداث الحرب على جورجيا المحطة الاولى للسـياسـة الخارجية الروسـية لمرحلة ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي فيما يتعلق باحتكامها على العامل العسكري لحسم قضية دولية. فبعد اجبار القوات الجورجية بالتراجع، اعترفت روسيا رسمياً بابغازيا واوسيتيا كدولتين جديدتين. وبهذا فقد دخلت روسيا ومن خلال اسـلوبها العسـكري مرحلة جديدة في السـياسـة الدولية(دوكين، 2017، ص 275)، على ذلك شـكلت احداث الحرب على جورجيا مرحلة اعادة الصـراع ما بين روسيا والقوى الغربية والناتو، وكشفت هذه الازمة عن ان روسـيا عملياً تجري وراء اعادة الدور والمكانة العالمية، حيث بدات ان موقف روسـيا متشددة وعنيفة جداً حيال المسائل التي تشكل تهديداً على ستراتيجية امنها القومي، ولم تعطي أي فرصة لتسـوية الازمة من خلال مجلس الامن، او اصـدار قرار من قبل المجلس فيما يخص ادانتها جراء نشـاطها العسـكري(شـمال ، 2018، ص 456). لم تكن موقف روسـيا حيال الازمة الجورجية سـوى المحطة الاولى من سـلسـلة محطات ومراحل التي ابدت من خلالها مواقف متشـددة ومعارضـة للنهج

الامريكي في التعامل مع لاقضـايا العالمية، بل امتدت الى ابعد من ذلك، وخاصـة خلال الازمة السـورية ومنذ عام 2011، اخذت روســيا موقفاً مغايراً في النهج والعمل حيال تلك الازمة فبجانب مواقفها القانونية والدبلوماسـية في مجلس الامن، اقدمت على الدخول عسـكرياً في سـوريا عام 2015، وبدون تفويض دولي ووقفت بجانب النظام الســوري، مما رجحت كفة النظام وقلبت موازين القوى لصــالح الاسـد(BBC , 2018) ، مثلت الازمة السـورية الامتحان الحقيقي لقدرة روسـيا على النهوض في السـياســة الدولية من جديد واحتلالها موقع القطب في القضــايا العالمية، فاخذت تتنافس القوى الغربية والولايات المتحدة الامريكية معاً .

الفصل الثالث

اولويات السياسة الخارجية الروسية ما بين الدبلوماسية والنزعة العسكرية

1.3: الاولويات الاستراتيجية للسياسة الخارجية الروسية في عهد بوتين

تعكس الوضع الداخلي في روسيا على علاقاتها بالخارج، حيث انحصرت أهداف السياسة الخارجية الروسية في محاولة استعادة المكانة التي كان يتبوؤها الاتحاد السوفيتي السابق في مرحلة الحرب الباردة مع أحداث بعض التغييرات الجوهرية في هذا التطلع بحيث يتفق مع الوضع الجديد ليمكنها من قيق طموحاهتا في عصر العولمة وحرية الأسواق، فقد اعتمدت روسيا في سياستها الخارجية عدة دوائر تعتمد على مراحل نموها ومدى استقرارها السياسي والاقتصادي وفي كل هذه الدوائر كان الهدف الأساسي هو تحقيق الإستراتيجية الأمنية على المدى البعيد.(نبيه ،1998ص267).

1.1.3: أهم أهداف السياسة الخارجية الروسية

1- .تجنب الحرب النووية ووضع التهديد بحرب عالمية جانبا.
2- بناء علاقات تحالف وتعاون بين الديمقراطيات الصناعية المتقدمة.
3- إنعاش الاقتصاد الروسي وتحسين مستوى معيشة الشعب.
4- عزيز الديمقراطية في روسيا.
5- .منع انتشار الصراعات السياسية والعسكرية التي تؤدي إلى عدم الاستقرار في آسيا الوسطى.
6- السعي إلى تعزيز نفوذ روسيا في ضوء الفضاء السياسي للاتحاد السوفيتي السابق.(احمد2000، ص115).

2.1.3: السياسة الخارجية الروسية في عهد بوتين:

من الواضح أن الرئيس بوتين قد كرس قدرا ملحوظاً من إهتمامه لصياغة إتجاه جديد وقوي للسياسة الخارجية الروسية، يحاول استعادة المكانة التي كان يتبوأها الإتحاد السوفييتي السابق في مرحلة الحرب الباردة، مع إحداث بعض التغييرات الجوهرية بحيث تتفق مع الوضع الجديد، ليمكنها من تحقيق

طموحاتها ولهذا فقد إعتمدت روسيا الإتحادية في سياستها الخارجية علي عدة دوائر، تعتمد على مراحل نموها ومدى استقرارها السياسي والإقتصادي وفي كل هذه الدوائر كان الهدف الأسمى هو تحقيق الإستراتيجية الأمنية على المدى البعيد.(نبية، 2001، ص 931).

ويمكن القول بأن أهم أهداف السياسة الروسية في المرحلة الراهنة تتمثل في:

1- تقوية القدرات الروسية، والحفاظ على الأمن القومي الروسي ووحدة الأراضي الروسية:

إن الخوف من النزاعات التي قد تنشأ مع جيرانها بسبب الحدود، وملكية الأرض، فرض على روسيا إيجاد الوسائل اللازمة لفرض الردع، وذلك من خلال تعزيز القدرات الروسية من خلال لتركيز على دور السالح النووي لمستقبل الأمن القومي الروسي وتحسين القدرات القتالية للجيش الروسي من أجل حماية الأمن القومي، ومنع أي اقتراب من الحدود الروسية أو إقامة قواعد عسكرية في الدول التي كانت خاضعة للنفوذ السوفيتي فذلك يمثل تهديد مباشر للأمن القومي ، يستلزم التصدي له بكل الوسائل المتاحة ووفقا لذلك الإعتبار، عمدت روسيا إلى المشاركة في إنشاء منظمة شنغهاي لإبعاد الوجود العسكري الأمريكي في بعض جمهوريات آسيا الوسطى، ومما ساعد على هذا الأمر اتفاق الرؤيتين (الروسية والصينية)فيما يتعلق بالوجود العسكري الأمريكي بالقرب من حدودهما في آسيا الوسطى.(عزالدين، 2012، ص11).

2- تأمين الظروف المناسبة للتطور الإقتصادي:

لقد قامت روسيا علي بقايا الإقتصاد السوفيتي المنهار، الذي جلب لروسيا مكانة اقتصادية ودولية ضعيفة جدا، لذلك حاولت أن تستعيد توازنها الإقتصادي من جديد، عن طريق جذب الإستثمارات و رووس االأموال، وتنشيط تجارة السلاح، وزيادة الصادرات الروسية، وإقامة علاقات إقتصادية مع الدول لذلك إندمجت روسيا في العديد من نشاطات السياسة الخارجية مثل مجموعة الدول الصناعية الثماني الكبرى، ومنتدى آسيا-باسيفيك للتعاون الإقتصادي، ورابطة الأمم لجنوب شرق آسيا، ومؤتمرات القمة الروسية مع الإتحاد الأوروبي...وغيرها.(شلبي، 2009، ص258).

خطوات تقوم على إقامة علاقات طيبة ووثيقة مع الدول هدفت من خلالها إلى:

1- جذب الاستثمارات ورؤوس الأموال، والحصول على المساعدات الاقتصادية

2- تنشيط علاقات روسيا الاقتصادية والتجارية، والسعي إلى الحصول على المعاملة التفضيلية، وزيادة الصادرات الروسية من السلع والخدمات.

3- تنشيط تجارة السلاح، وزيادة الصادرات الروسية من الأسلحة وبدون أية ديون أو تأجيل الدفع.

فتسعى روسيا إلى توسيع نطاق الاستثمارات الآسيوية في روسيا، والدخول في علاقات قوية مع التجمعات الاقتصادية في القارة، والحصول على دعم الدول الآسيوية لاندماجها في النظام الاقتصاد ي الدولي بمؤسساته التجارية والمالية والنقدية، وفى اتجاه آخر، تسعى لزيادة صادراتها إلى آسيا، بما في

ذلك صـــادرات الســلاح وقد نجحت بالفعل في عقد صـــفقات مع دول مثل ماليزيا وكوريا الجنوبية واندونيسيا، إلى جانب الصين والهند، وكما تحاول فتح الأسواق الآسيوية أمام منتجاتها.(عابدين ،مجلة الأهرام الرقمية، تاريخ النشر 1/اكتوبر/2007)

3- رفض قواعد المباراة الصفرية والالتزام بصيغة توازن المصالح:

من خلال الإصرار على تخفيض درجة التوتر الدولي، و تراجع المواجهات العسكرية، و تعزيز التقسيم الدوليللعمل و التجارة الدولية في المنطقة، و المشــاركة الواســعة في التجمعات الدولية، و الإنفتاح على دول المنطقة.(شباج، 2019، ص23).

4- إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب:

و ذلك من خلال التأكيد على استقلالية و توازن السياسة الخارجية الروسية، و مراعاتها في الوقت نفسه لمصـــالح الدول الأخرى، مع الرفض الحازم لعالم يحكمه قطب واحد، حيث ذكر الرئيس بوتين: إن تحديات و تهديدات جديدة للمصـالح القومية لروسـيا قد بدأت تظهر على الصـعيد العالمي، فهنالك سـعي متزايد نحو تأسيس هيكلية عالمية أحادية القطبية تسيطر بموجبها الولايات المتحدة عسكريا و اقتصـاديا على العالم باسـتخدام القوة، إن روسـيا تسـعى لتحقيق نظام عالمي متعدد الأقطاب يمكنه أن يعكس فعال التنوع الموجود في العالم الحديث بمصالحه الكبيرة.(حسني، 2017، ص2).

5- قرار دعم ومساندة مبدأ السلام العالمي:

من خلال تجنب النزاعات العسكرية والتأكيد على مبدأ التعاون والصداقة مع شعوب ودول العالم كافة، وهو متطلب أســاســي لتحقيق النمو الإقتصــادي لروســيا، والحصــول على أكبر قدر من الصــفقات الإقتصــادية التي ترفع مســتوى الإقتصــاد الروســي.(الطحلاوي،المركز العربي لألبحاث والدراســات السياسية، القاهرة، التاريخ النشر 6نوفمبر2014).

6 - التمسك بسياسة مكافحة الإرهاب الدولي:

إن الاعتبار الأساسي الذي جعل مكافحة الإرهاب أحد أهداف السياسية الخارجية الروسية ينبع بالدرجة الأولى من مصالح أمنية روسية، فشعور روسيا بتنامي موجة الفوضى على حدودها الجنوبية في القوقاز وآسيا الوسطى، التي من شأنها أن تقود إلى أعمال إرهابية، وقد دفع دعمها للحرب على الإرهاب إلى امتناع الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية الغربية عن انتقاد انتهاكاتها لحقوق الإنسان في تلك المناطق ومنطقة الشــيشــان، وأيضــا جورجيا التي تأوي مقاتلين من الشــيشــان.(أيان وآخر ون، 2004,ص164-165).

7 - حفظ الهيبة والمكانة الدولية لروسيا :

لقد برزت الدعوة إلي ضرورة حفظ هيبة ومكانة روسيا، بالذات بعد انتخابات عام 1993، م عند بروز التيارات القومية الشيوعية، وا حتلالها مكانة متميزة في البرلمان الروسي، ومحاولتها الضغط على الحكومة من أجل أن تستعيد روسيا قوتها وهيبتها وأمجادها التاريخية؛ وضرورة إثبات دورها على الصعيد الدولي، شأنها شأن الدول الكبرى الأخرى.(عزالدين، 2012، ص98).

2.3: عقيدة بوتين في الادارات الثلاثة لتوجيه السياسة الخارجية

فيما يتعلق بعقيدة بوتين في توجيه السياسة الخارجية الروسية، فبدات إن السياسة البوتينية تنطوي على عدد توجهات الرئيسية المتمثلة فيما يلي:

أولاً- التوجه المحافظ:

صحيح أن "بوتين" سعى في مبادئ الأمر إلى تقديم نفسه على أنه مصلح وليبرالي يطمح إلى التعاون مع الدول الغربية، بيد أنه بمرور الوقت تحول بصورة متزايدة نحو الأفكار المحافظة، وسرعان ما بدأ يتحدث عن فكرة روسيا التي تعتمد على التقاليد والقيم الأساسية، وخصوصاُ القيم لمسيحية. وتبلورت هذه الفلسفة بشكل كبير خلال فترته الرئاسية الثانية 2004-2008، ومع تزايد الهجمات الإرهابية، بحسب الكتاب، التي تتعرض لها روسيا تنامى استدعاء "بوتين" للمفردات الدينية كآلية لمواجهة التطرف. وفي هذا السياق باتت الكنيسة األرثوذكسية الروسية حليفة للرئيس الروسي في سياسته المجتمعية المحافظة، كما أن جزءاً ن الطابع المحافظ ل"بوتين" ارتبط بتعامله الحذر مع التكنولوجيا الحديثة، حيث إنه ذكر أنه لا يستخدم البريد الألكتروني، وكثيراً ما انتقد الإنترنت والمشكلات التي يطرحها، وفي عام 2013، أعرب عن أسفه لتراجع مستوى المعرفة العامة بسبب التطور السريع في التكنولوجيا. ولم يكتف بذلك، لكنه اعتمد بصورة متزايدة على أسلوب هجومي على المعارضين والرافضين إلعادة انتخابه، ووصفهم بارتكاب "الخيانة القومية".(كاظم 2016، ص58).

ثانيا-طموحات القيادة:

إذ إن (بوتين) لم يخف في إستعادة المكانة الروسية في النظام الدولي، واستحضر أدوات عديدة لتحقيق ذلك الأمر، البعض منها عسكري عبر ضمان السيطرة على مناطق النفوذ الحيوي لموسكو، والبعض الآخر وثيق الصلة بما يعرف بالنموذج الروسي، والذي ينطوي على قيم الوطنية والمسيحية الأرثوذكسية، ليعطي بذلك (بوتين) أهمية للمواقع المقدسة الأرثوذكسية الروسية، وعدّها من أدوات تأكيد الدور الروسي، بموازاة ذلك، صاغ الروسي شكلاً مختلفاً للديمقراطية، حيث باتت الديمقراطية الروسية تعني (قوة الشعب الروسي بتقاليده الخاصة للحكم الذاتي، وليس الوفاء والمعايير المفروضة على روسيا من الخارج، في هذا الصدد تكتسب فكرة (العالم الروسي) أهمية متزايدة وتستهدف بناء

شـبكة عالمية داعمة لموسـكو ونفوذها، وتنطوي هذه الفكرة على ضـرورة الاسـتفادة من المواطنيين الروس في الشـتات، وقد عبر (بوتين)عن هذا فب عام 2000 حينما، أكد أهمية (حماية المواطنيين الروس داخل البلاد وخارجها.(بطريـرك ،روسـيا اليـوم :تاريخ النشر 2013/9/10)

ثالثاً-المجال الأوراسيوي:

وهو المجال الذي يحظي باهتمام واضـح لدى (بوتين)لاعتبارات عديدة، أهمها الرفض الأوروبي لدمج روسـيا في المنظومة الأوروبية، علاوة على ذلك، يعتقد (بوتين) أن بلاده هي الدولة المحورية في أوراسيا خصوصا وأنها دولة واسعة متعددة الأعراق، وبالتالي فإنها تمثل صورة مصغرة لأوراسيا، من هذا المنطلق شـرع (بوتين)في بناء اتحاد اقتصـادي أوراسـي يهدف إلى التنافس مع القوى الاقتصـادي الكبرى، ويعزز من النفوذ الروسي في الوقت ذاته، ويخدم مصالح روسيا ومساعيها نحو المشاركة في قيادة النظام الدولي.(شباج، 2019، ص15).

المطلب الثاني: خصائص ومميزات الإستراتيجية الروسية الجديدة

يمكن تحديد أهم سمات لتوجه السياسة الخارجية الروسية :

1- الواقعية:

تتجسد هذه السمة في سعي القيادة السياسية الروسية إلى بناء سياسة براغماتية، عن طريق الابتعاد الحجج الإيدولوجية، التي كانت تميز التحرك الدبلوماسـي والسياسـي السـوفيتي في الماضـي القريب، وإحلاء محلها مبررات سياسية واقتصادية أكثر وضوحاً وتعبيراً عن تطلعات روسيا المستقبلية.(باسم 2013، ص12).

2- **الديناميكية:**

وتظهر الديناميكية أو فاعلية الإستراتيجية الروسية من خلال ما يضمن بصورة جدية عدم العودة إلى الوراء منذ تواري عصر الأيدولوجيات المتصارعة على الساحة الدولية أو غياب الأيدولوجية الشوعية، حيث ظهر فلاديمير بوتين في نظر الغرب كحام للخط الإسـتراتيجي الجديد، الذي انتهجته روسـيا في عصـر العولمة و حرية الأسـواق، مع الإصـرار على وحدة تراب الاتحاد الروسـي وعدم التفريط بها، واتباع مختلف الوسـائل، بما فيها القوة العسـكرية، لتأكيد هذه الوحدة كما في الموقف من تمرد الشيشان.(إبراهيم المركز العربي للبحوث والدراسات، تاريخ النشر 11/مايو/2014)

3-براغماتية القيادية:

وتتمثل في لجوء القيادة الروسية إلى قيم جديدة بدأت تعمل بها، حيث عمد رؤساء روسيا إلى إظهار وتأكيد قطع علاقات بلادهم بالماضي الشوعي، والتخلي عن كافة ركائز الحرب الباردة، بما فيها الأيدولوجية الماركسية اللينينية.(نصيرة -أميرة ،2016، ص48).

4-حرية الحركة الدولية :

يمكن تلخيص سياسات الرئيس الروسي بوتين منذ توليه مقاليد الحكم في روسيا بمسألتين أساسيتين:الأولى داخلية ومفادها تأمين السيادة الكاملة لروسيا على أمورها الداخلية، عبر تحييد التأثير الخارجي على سياسة روسيا الداخلية وحشد الشعب الروسي وراء الفكرة الوطنية، أما المسألة الثانية :فهي الحفاظ على حرية حركة على المسرح الدولي تسمح لروسيا بالحفاظ على مصالحها وراء البحار عموما، وفي جوارها الجغرافي المباشر خصوصاُ.(كمال ،شبكة المعلومات السورية القوميو الاجتماعية، تاريخ النشر 2015/10/7)

5-المنافسة المرنة :

وهي هدف جديد على السياسة الروسية، ولأجله أجاز الدستور الروسي الجديد هدف المنافسة على الأسواق العالمية محل المواجهة الأيدولوجية، لكن تحقيق هذا الهدف لا يخلو من الصعوبات، التي سرعان ما انعكست على الإستراتيجية الروسية، من خلال إعادة ترتيب الأولويات، الذي انعكس في خطط الإصلاحات البنيوية الجديدة، وحركة الانفتاح المالي والاقتصادي على الخارج، وهذا يظهر الفارق الإستراتيجية الروسية الحالية وما كان متبعا في الحقبة السوفيتية، إذ خلافا للاتحاد السوفيتي، تفضل روسيا الاتحادية، ولأسباب اقتصادية بالدرجة الاولى، إرسال المزيد من الأسلحة إلى الدول التي يستطيع دفع ثمنها.(نصيرة-أميرة، 2016، ص49).

6-المرونة والتناغم الدبلوماسي العالمي:

وتظهر من الملاحظة الاختلاف في المفاهيم بين الولايات المتحدة الأمريكية و روسيا الاتحادية بخصوص مسألة الأمن العالمي و موقع المصالح الروسية منها، ففي حين ترى الولايات المتحدة مناطق العالم الحساسة على أنها جزء من النفوذ الغربي، وعلى الغرب تأمين الحماية اللازمة للمحافظة على الوضع السياسي القائم فيها، تؤيد روسيا الجهود الجماعة، والاقتراح الداعي إلى إشراك جميع أعضاء المجلس الأمن والأطراف المعينة لحل أي أزمة تنشب في العالم.(نصيرة-أميرة، 2016، ص50).

3.3: النزعة العسكرية في السياسة الخارجية الروسية

1.3.3: حرب جورجيا 2008

1.1.3.3: تاريخ العلاقات الروسية – الجورجية (مرحلة الاتحاد السوفيتي)

أدت الثورة البلشفية في روسيا عام 1917 إلى قيام دولة جورجيا المستقمة عام 1918، إلا أن الإتحاد السوفيتي غزا جورجيا عام 1921 منهيا" استقلالها.قامت موسكو سنة 1936 بتكوين كيان سياسي جديد جنوب القوقاز باسم جمهورية عبر القوقاز وكانت تتكوف من جورجيا وأرمينيا وأذربيجان ثم حلتها ,وأصبحت جورجيا جمهورية لوحدها، وعندما تولى جورباتشوف قيادة الحزب الشيوعي السوفيتي عام 1985 عين ادوارد شيفارنادزه أمين الحزب الشيوعي الجورجي وزيرا للخارجية، ومع اتجاهات التغيير في الإتحاد السوفيتي تم السماح بإنشاء أحزاب سياسية في عموم الإتحاد ومنها جورجيا، أما ابخازيا فوضعت كجمهورية في إطار دولة جورجيا, إلا إن تحولت في عام 1931 إلى جمهورية.(جواد،2009، ص5).

بحكم ذاتي ضمن جورجيا السوفياتية وأصبحت المغة الجورجية اللغة الرسمية فيها. في عام 1953 تحسنت الأوضاع السياسية في ابخازيا فسمح للابخازين بممارسة مظاهر من النشاطات السياسية والثقافية, شريطة بقائهم موالين إلى الحكم السوفيتي، هذا أدى إلى حدوث التنافر السياسي والإجتماعي بين الجورجيين والأبخازيين. في عام 1978 طلب الأبخاز من السلطات السوفيتية بضميهم إلى جمهورية روسيا يدل على عمق العداء بين الشعبين، أما أوسيتيا فقد أصبحت جمهورية بعد الثورة البلشفية في روسيا وانضمت إلى الأتحاد السوفيتي عام 1918، ,ثم أعلنت عن نفسها بأنها جمهورية تتمتع بالحكم الذاتي عام 1920, إلا إن المشكمة ظهرت في الإقليم عندما قسم إلى قسمين منذ عام 1922 القسم الأول الجنوبي والحق بجورجيا كإقليم يتمتع بالحكم الذاتي, والثاني ضم إلى الإتحاد السوفيتي 1924 ,وجرت محاولات عديدة من جانب الاوسيتيين الانفصال عن جورجيا.(جواد، 2009، ص5).

2.1.3.3: العلاقات الروسية – الجورجية (مرحلة ما بعد الاتحاد السوفيتي)

بتفكك الإتحاد السوفيتي في نهاية ثمانينيات القرن العشرين, حصلت التداعيات السياسية في دول الأقاليم التي كانت تشكله جغرافيا، فقد أعلن عام 1991 عن استتقلال جورجيا، وفي عام 1992 عين شيفارنادزه رئيسا لمجلس الدولة, بعد إلغاء منصب رئيس الجمهورية، وفي عام 1995 اصدر مجلس الدولة الجورجي دستورا للبلاد والذي استعادا فيه منصب رئيس الجمهورية، وفي نفس العام جرت انتخابات أدت إلى تسلم شيفارنادزه لرئاسة الجمهورية، و في 2 نوفمبر 2003 جرت انتخابات برلمانية

جاءت لصالح حزب شيفارنادزه, وعلى اثر ذلك اندلعت مظاهرات شعبية رافضة هذا الوضع وتمكنت من إجبار شيفارنادزه التنازل عن السلطة، بعدها أجريت انتخابات رئاسية أسفرت عن فوزساكاشفيلي, المدعوم من الولايات المتحدة, برئاسة جورجيا. وقد أصبح من أولوياته إنهاء وجود القواعد العسكرية الروسية، والقضاء على الحركات الانفصالية الثلاث في إقليم ادجاريا وفي اوسيتيا الجنوبية، وقد نجح في القضاء على حركة ادجاريا الإنفصالية, إلا انه لم يتمكن من القضاء على الحركات الأخرى، وتأكيدا لعلاقته مع الولايات المتحدة الأمريكية، زار الرئيس جورج بوش جورجيا عام 2005 ,والذي أكد على سعي واشنطن لأنهاء الوجود العسكري الروسي فيها، أما الأبخازيون فقد تحركوا ,حال تدهور السلطة في موسكو, بإعلان استقلال إقليمهم عن جورجيا عام 1990، و لكن جورجيا لم تعترف به ,وتحركت لقمع الانفصال, إلا إنها منيت بالهزيمة مما أدى إلى نزوح عدد كبير من الجورجيين من ابخازيا، هذه الأوضاع غير المستقرة جعلت الطرفين في حالة حرب، تمكن فيها الابخاز حتى نهاية عام 1992 من احتلال أراضي واسعة كانت تحت سيطرة جورجيا, من ضمنها سوخومي. لقد أدت الحرب بين الطرفين إلى نتائج سلبيه في الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية , ومن أخطرها هجرة غالبية الجورجيين من ابخازيا.(جواد، 2009، ص6).

ومن اجل إنهاء حالة الصراع القائم بين ابخازيا وجورجيا ,ابرم الطرفان اتفاقية لوقف إطلاق النار عام 1994 وبدء عمليات حفظ السلام بقيادة قوات من كومنولث الدول المستقلة تحت إشراف الامم المتحدة وروسيا، إلا ان النزاع على سيادة الإقليم لم يحسم، فقد أعلنت ابخازيا في نوفمبر عام 1994 إنها جمهورية مستقلة وأصدرت دستورها، وفي عام 1998 تجدد القتال بين الطرفين و أدى إلى نزوح حوالي 130 ألف جورجي من ابخازيا,وتدخلت روسيا وأوقفت الاقتتال. وعلى الرغم من ان جورجيا عرضت عام 2005على ابخازيا صلاحيات أوسع من الحكم الذاتي ضمن التنظيم الاتحادي لجورجيا، إلا ان الابخاز رفضوا وبقيت ابخازيا دولة بسلطتين , الأولى الحكومة المتمركزة في سوخومي والمدعومة من روسيا وتسيطر على نحو 83 بالمئة من أراضي الإقليم , والثانية سلطه مدعومة من جورجيا تسيطر على 17% من الأراضي وتطلق عليها جورجيا الحكومة الشرعية.(سيرغي، 2008، ص27).

أما إقليم اوسيتيا الجنوبية فقد طالب بعد انهيار الاتحاد السوفيتي بتوحيده مع إقليم اوسيتيا الشمالية في جمهورية واحده على ان تكون جزءا من روسيا ، وهذا يعني انفصال اوسيتيا الجنوبية عن جورجيا، وفي عام 1991 اعلن مجلس السوفيت الأعلى لاوسيتيا الجنوبية, ان اوسيتيا الجنوبية جمهورية مستقلة داخل الاتحاد السوفيتي. إلا ان جورجيا ردت على ذلك، بإلغاء اسم اوسيتيا الجنوبية واستبدلته باسم(شكينفالي) وهو اسم عاصمة الاقليم، وثبتته في دستورها الصادر عام 1995، ذلك أدى إلى اندلاع القتال بين الطرفين وتسبب في مصرع نحوألفي شخص من الطرفين، بعدها اتفقا على وفق

إطلاق النار بتدخل من روسيا, وتكوين قوات مشتركة مع روسيا لمراقبة الوضع، إلا ان الأبخازيين لــم يشـــاركوا في الانتخابات الرئاســية التي جرت في جورجيا عام 1995 مما احدث تأزما مرة أخرى في الموقف، و في عام 1996 عقد الطرفان اتفاقا تعهدت فيه جورجيا بعدم فرض عقوبات اقتصـادية على اوسيتيا الجنوبية, مع تعهد الطرفين بعدم استخدام القوه في تسوية خلافاتهما حول الاستقلال، لكن النزاع عاد بسـبب اسـتمرار مطالبة االاوسـيتيين الجنوبيين بالانفصـــال , الذي تعارضــه جورجيا, مما تعمقت الكراهية للجورجيين في اوســـيتيا الجنوبية, مما أدى إلى هجرة لســـكان على جانبي الحدود الروســـية الجورجي وانتهى النزاع بتدخل الرئيس الروسي أنذاك (بحورس يلتسين) والجورجي (شيفارنادزه) في عام 2003 استعادت اوسيتيا الجنوبية وضعيا القانوني كإقـليم يتمتع بالحكـم الذاتي ضمن جورجيا ، و في عام 2004 جرى احتكاك بين الجورجية الاغلبية الاوســـيتية في اوســـيتيا الجنوبية مما أعاد الإقليم إلى حالة الصـراع السابقة، إلا ان النزاع تــــم إنهاءه بتدخل الامم المتحدة وروسيا واطراف أخرى , وتشــكيل قوات مشــتركة لحفظ الســلام من جورجيا وروســيا واوســيتيا الجنوبية.(ســيرغي، 2008، ص29-31).

3.1.3.3: التدخل العسكري الروسيى عام (2008):

كانـــت الحـــرب التـــي شـــنتها روســـيا علـــى جورجيـــا فـــي(آب أغســـطس 2008) المـــرة الأولـــى منـــذ أوائـــل تســـعينيات القـــرن العشـــرين التـــي اســـتخدمت فيهـــا روســـيا قوتهـــا العســـكرية لتحقيـــق أهدافهـــا فـــي نطـــاق مـــا تـــراه مجـــال نفوذهـــا، وعلـــى الرغـــم مـــن أن القـــرار الروســـي بالتدخـــل فـــي جورجيـــا كان مدفوعـــا إلـــى حـــد كبيـــر بالقضايـــا الثنائيـــة فـــي العلاقـــات الروســـية الجورجيـــة، إلا أنـــه أرســـل أيضـــا رســـالة حـــادة إلـــى حلـــف شـــمال األطلســـي الـــذي كان يتقـــرب مـــن جورجيـــا أكثـــر فأكثـــر إلـــى حـــد وعدهـــا بالعضويـــة فـــي نهايـــة المطـــاف فـــي قمـــة بوخارســـت فـــي (نيســـان أبريـــل 2008).(بريان،2017، ص88).

أدى التدخـل الروسـي لدعـم الانفصـاليين خـلال تفكك الاتحـاد السـوفييتي إلـى انفصـال كل مـن أوسـيتيا الجنوبيـــة وأبخازيـــا، وإدخـــال قـــوة مشـــتركة لحفـــظ الســـلام فيهمـــا مـــن رابطـــة الـــدول المســـتقلة الخاضعــة لروســيا عــام 1992.(jim,2009).

وقـــد ظـــل الصـــراع مجمـــدا لســـنوات عديـــدة فـــي وقـــت تمتعـــت فيـــه المنطقتـــان بحكـــم ذاتـــي حقيقـــي، بيـــد أن جورجيـــا زادت تدريجيـــا مـــن محاولاتهـــا لفـــرض ســـيطرة أكبـــر علـــى المناطـــق الانفصاليـــة بـــداءً مـــن عـــام 2003 .دخلـــت القـــوات الجورجيـــة فـــي أوائـــل(آب أغســـطس 2008) أوســـيتيا الجنوبيـــة فـــي محاولـــة منهـــا لإعـــادة فـــرض ســـيطرة أكبـــر علـــى المنطقـــة. (Oksana,2008)

وردت القـوات الروسـية المتمركـزة مسبقاً فـي مـكان قريـب ودخلــت أوســيتيا الجنوبيــة وهزمــت القــوات الجورجيــة هزيمــة ســريعة، ثــم اعترفــت روســيا باســتقلال كل مــن أوســيتيا الجنوبيــة وأبخازيــا كدولتيــن فــي مجــال النفــوذ الروســي.(Russia Recognizes Abkhazia,2008)

4.1.3.3: اسباب الحرب جورجيا

إن مصـدر التوتر المستمر في العلاقات الثنائية مرده اتهام روسيا لجورجيا بإيواء للمقاتلين الشيشـان في منطقة وادي بانكيسى الجبلية، التي يستعملها المقاتلين كمنطلق لاستهداف مرافق روسية في الجمهورية الشـيشـانية. لكن جورجيا أنكرت هذه الاتهامات مؤكدة بأنها تقدم فقط المسـاعدات الانسـانية للمشـردين والجرحى واللاجئين الشيشان، ورفضت مرارا التعاون مع روسيا في هذه الحرب. بعد التصعيد وتبادل الاتهامات، روسـيا هددت باجتياح الأراضــي الجورجية لملاحقة المقاتلين و جورجيا هددت بالانسـحاب من رابطة الدول المسـتقلة .إن الموقف الجورجي من المقاتلين الشـيشــان لم يكن نابعا من الايمان بعدالة قضيتهم، و إنما كان بمثابة ورقة ضـغط لمساومة روسيا في تغيير موقفها المؤيد لاستقلال إقليم أبخازيا عن جورجيا وســـحب قواتها المرابطة هناك. لكن عقب أحداث 11 ســـبتمبر تغير موقف جورجيا من المقاتلين الشـــيشـــان لاســيما بعد أن تلاقت الرغبة الروســية في التخلص من الدعم الجورجية للمقاتلين الشـيشـان مع الرغبة الأمريكي في اسـتكمال حلقات تواجدها في منطقة آسـيا الوسـطى، روسـيا التزمت الصـــمت طويلا إزاء التدخل الأمريكي في المجال الحيوي لها، لكن الوضـــع تغير في أزمة أوســـيتيا الجنوبية التي تعرضـــت لقصـــف مفاجئ من جورجيا في الســـابع من أوت 2008.(رماش ، 2016، ص218-219).

.كما هاجمت القوات الجورجية كتيبة روســـيا لحفظ الســـلم، ومراقبة وقف إطلاق النار الموقع عام 1992، الأمر الذي انتظرته روسـيا طويلا وأعلنت الحرب ضـد جورجيا ودخلت في مواجهة مع النفوذ الأمريكي، لحماية مصالحها والدفاع عن حليف كان جزء منها.(رماش، 2016، ص218).

*الأهداف المكاسب التي حققتها روسيا بعد الحرب:

التحرك الروسـي كان له هدفين، الأو ل طاقوي وهو الأكثر أهمية، يتمثل في منع إقامة البنية التحتية لها في جورجيا ونقلها دون المرور الغرب من الســيطرة على موارد الطاقة وا بالأراضـــي الروســية، مما يضـعف مكانتها في الصـراع العالمي على الطاقة، والثاني استراتيجي، وهو زعزعة استقرار جورجيا وعرقلة انضمامها إلى الحلف الأطلسي ولو مؤقتا.

http://www.diploweb.com/Géorgie-objectifs-russes.htm, consulté le 28 (Aout 2008, p 2)

روسيا بوتين أرادت معاقبة جورجيا ورئيسها ساكاشفيلي على تحدي روسيا، وإعطاء إشارة العودة إلى السياسة العالمية، كما تعتبر رسالة واضحة للعالم الغربي لإعادة النظر في بنية العلاقات الدولية القائمة على الهيمنة الغربية. حيث اعترفت باستقلال أوسيتيا الجنوبية و أبخازيا في 26 أوت 2008، وتم الاتفاق على إقامة قاعدة عسكرية للجيش الروسي في أوسيتيا الجنوبية، لضمان سيادة وأمن الجمهورية ومحاربة الإرهاب العالم.(رماش، 2016، ص221).

كذلك رغبة القيادة الروسية في التأكيد على كون روسيا لاعبا دوليا لا يمكن، أو اختراق دائرة أمنه القومي، وتعتبر محاولة لاستعادة بعض مواقع النفوذ التي تجاوزه فقدتها منذ انهيار الاتحاد السوفييتي، وتصحيح الخلل في توازن القوى مع الولايات المتحدة إلى شريكين ضمن نظام متعدد الأقطاب ينهي الاحتكار الأمريكي لإدارة الشأن الدولي، بعد نهاية الحرب تبين أنه لا يمكن لأي خطة أمن جهوية للمنطقة أن تنجح دون إشراك موسكو، وأن بناء المنظومة الأمنية الأورو-أطلسية لا يمكن لها أن تكون ذات معنى إلا إذا أخذت في الحسبان المصالح الروسية وإلا سيؤدي لا محال إلى حالة الخطورة، مما سبق نستنتج بأن روسيا أرادت من خلال هذه الحرب أن تظهر للعالم والغرب عموما، والولايات المتحدة خصوصا جديتها في استخدام القوة العسكرية، وأنها القوة الوحيدة في منطقة محيطها المباشر وخارج أراضيها، وأنها عائدة قوة عالمية لها مكانتها وقادرة على الدفاع عن مصالحها ووحدة أراضي جمهوريات القوقاز، إن لجوء روسيا إلى استخدام القوة قلل من التغلغل الأمريكي في المنطقة، ويعتبر تحول في الاستراتيجية الروسية باللجوء إلى الضربة الاستباقية، متأثرة بحماس واشنطن لاستخدام القوة، وقد وجدت تفهما في ذلك.(رماش، 2016، ص221).

2.3.3: حرب أوكرانيا 2014

منذ قيام الثورة البرتقالية في عام 2004، حاول الكرملين إجبار أوكرانيا على قبول رئيس وزراء صديق له خلفا لليونيد كوتشما، حيث تم تزوير الإنتخابات الأوكرانية وأتت بالرئيس فيكتور يانوكوفتش، وفي عام 2013، وبينما كانت أوكرانيا تحضر نفسها لتوقيع إتفاقية صداقة وتجارة حرة مع الاتحاد الأوروبي، إستخدمت روسيا سلسلة من التكتيكات العسكرية القوية والإغراءات بهدف السيطرة علي القرم، بالإضافة إلي نجاح روسيا في إستعمال سالح الغاز ضد أوكرانيا، الأمر الذي تسبب في تدهور الأقتصاد الأوكراني، الذي يعتمد على 82 %من الغاز الروسي، وبرغم أن أوكرانيا في عام 2013، إستجابت لضغط روسيا وتخلت عن خططها لتوقيع اتفاقية التجارة الحرة الشاملة مع الاتحاد الاوروبي، إلا أن تكتيكات موسكو أدت إلى أكبر موجة احتجاجات منذ الثورة البرتقالية 2004، وأجبرت في النهاية الرئيس فيكتور يانوكوفتش على المغادرة وتم إعادة الانتخابات ومن ثم اختيار فيكتور يوتشينكو ذي التوجهات الغربية.(مقراوي ، مجلة البيان، تاريخ النشر 2015/3/18).

1.2.3.3: العلاقات الروسية -الاوكرانية:

من الناحية التاريخية تعتبر أوكرانيا الأقرب إلى روسيا، حيث كانت تشكل جزءا لا يتجزأ من الإمبراطورية الروسية منذ عام 1657، وكانت أوكرانيا في الثقافة الاستراتيجية الروسية دائما تحتل مكانة خاصة، ليس فقط بسبب الروابط التاريخية، والحضارية، بين موسكو وكييف ولكن لأهمية موقعها الجيوستراتيجي المطل على البحر الأسود ويشكل نقطة تلاقي التأثر الهنغاري والبولوني والعثماني، كما أنها تشكل الحلقة المهمة في نظرة موسكو الأمنية.(قدورة، 2014، ص 49).

أوكرانيا تحتل موقعا حساسا لكونها الدولة الفاصلة بين روسيا وأعضاء حلف الناتو، وتحتل أكثر من نصف مساحة "البوابة الشرقية" المؤدية إلى أوروبا، التي تعتبرها بوابة لعبور التهديدات على مر التاريخ، ويستهدف الاندماج والشراكة الأوروبية-الأطلسية تقليص نفوذ روسيا هناك، وكذلك تشكل الممر الاستراتيجي للغاز والبترول الروسي إلى أوروبا، إن الرهانات التي تفرضها أوكرانيا على روسيا لا تتعلق بالدبلوماسية والاقتصاد فقط ولكنها تتعلق بالأمن، ومنه لفهم دوافع التأثير الروسي في الأزمة الأوكرانية يجب الفصل بين السياسة الخارجية والسياسة الأمنية ومن ثم ربط المستوى المحلي والاقليمي والدولي.(قدورة، 2014، ص44).

2.2.3.3: العلاقات التراجعية الروسية –الأوكرانية

فقد شهدت العلاقات الروسية - الأوكرانية توترا ملحوظا طيلة السنوات الأربع الماضية، وهو ما أشار إليه الرئيس الروسي "ديمتري ميدفيدف" في رسالة إلى نظيره الأوكراني "فيكتور يوشينكو"، تضمنت نقاطا محددة تعتبرها موسكو أسبابا أساسية لتدهور العلاقات بين البلدين، أولها:أن أوكرانيا كانت إحدى مصادر تزويد جورجيا بالأسلحة، ثانيها: مساعي القيادة الأوكرانية لضم أوكرانيا لعضوية حلف الناتو، خالفا لإرادة الشعب الأوكراني، ثالثها: اعتبار "ميدفيدف" أن القيادة الأوكرانية تعمل على تعقيد واعاقة عمل أسطول البحر السود الروسي في ميناء"سيفاستوبول" الأوكراني.(عبد العاطي،2014، ص.94).

فالحديث عن عدم نجاعة الحلول الدبلوماسية تجاه الأزمة الأوكرانية وعدم توصل الأطراف المتنازعة(روسيا االتحادية، أوكرانيا، الولايات المتحدة الأمريكية و الأتحاد األوروبي) لاتفاق حول مسار مشترك يجنبهم مزيدا من التصعيد والتداعيات لهذه الأزمة، وعليه فوضع موسكو للخيار العسكري على الطاولة في تعاطيها مع تطورات الأزمة الأوكرانية، وما قابله من ردود فعل غاضبة صدرت عن دول حلف الناتو، أثار تكهنات لدى البعض باحتمال حصول مواجهة عسكرية بين الجانبين (روسيا و أوكرانيا).(عامر، الجزيرة نت، تاريخ النشر 2014/3/8).

فروسـيا تحاول اسـتعادة زمام المبادرة بعدما اعتبر كثير من المحللين والمراقبين أن هزيمة دبلوماسـية قاسـية لحقت بها جراء سـقوط نظام حكم حليفها "فيكتور يانوكوفيتش"، بينما تحاول الولايات المتحدة ودول الناتو لجم الاندفاع الروسي، وحماية نظام الحكم الجديد في كييف بأقل الخسائر، و الشك أن خروج أوكرانيا من الفلك الروسي، وتحول نظامها السياسي الجديد إلى خصم حليف للولايات المتحدة وأوروبا الغربية، سيشكل هزيمة جيوسياسية من الصعب الاعتقاد بأن روسيا تستسلم لها بسهولة، إذ تنظر موسكو إلى التطورات العاصفة في كييف وتداعياتها باعتبارها تهديدا مباشرا للمصالح الحيوية الروسية العليا ولأمن القومي الروسي ومن جملة المخاوف المباشرة التي أثارت حساسية بالغة لدى "الكرملين" الخشية من أن تندفع كييف نحو إلغاء "اتفاقية خاركوف" الموقعة بين الرئيس" فلاديمير بوتين" والرئيس الأوكراني المقال "يانوكوفيتش" بخصوص تمديد وجود القاعدة البحرية الروسية في ميناء "سيفاستبول" في شبه جزيرة القرم من عام 1917 حتى عام 2042، مقابل مساعدات اقتصادية تقدمها روسيا أوكرانيا، منها خفض في أسعار الغاز).(عمر، 2014).

كان هدف الكرملين المباشر هو فصل القرم عن بقية أوكرانيا بأسرع وقت وعنف ممكنين من أجل تسهيل ضمه لروسيا، كما أن الاستفتاء الذي جرى في 16 مارس2014 جعل الضم حتمياً، ويعتبر ضم القرم لروسيا جزء استراتيجية ذات أمد أطول تهدف إلى تحجيم السيادة الأوكرانية وتفكيك التكامل الجغرافي، أوكرانيا الذي تسوده من الناحية الطبوغرافية مجموعةٌ عرقية روسية على أن يطالب بالاستقلال أو وضع خاص داخل أوكرانيا، وفي النهاية ربما تصل أوكرانيا إلى مرحلة الدولة الفيدرالية بحيث يكون شرقها أقرب إلى روسيا وغربها منجذباً نحو الناتو والاتحاد الأوروبي ومع ذلك فحتى لو وافقت أوكرانيا على أن تكون دولة فيدرالية هشة و متوترة فليس هناك ضمان بأن روسيا ستحترم أية ترتيبات على المدى البعيد، وهناك هدف ثانوي لتحركات روسيا في القرم وهو إسقاط حكومة "أرسيني ياتسينيو" (Arsuni yatsunyouk)، ويراهن الكرملين على أن الحكومة الجديدة في كييف لن تستطيع تجنب تمزق مناطقها على المدى البعيد، ففي حين تواجهها مشكلة ضم القرم ودعوات للاستقلال من طرف شرق البلاد، فإن الحكومة الهشة التي يقودها "ياتسينيوك" يمكن أن تنهار وتستبدل بها حكومة جديدة تكون أكثر انفتاح على روسيا وتلبي مطالبها وتراعي مصالحها.(خديجة ، 2015، ص58).

إن غزو روسيا لشبه جزيرة القرم وضمها هو جزء من استراتيجية أوسع من أجل السيطرة على "جوارها القريب" والتحكم فيه، وينظر إلى سيطرة الكرملين على دول الاتحاد السوفيتي السابق على أنه مفتاح لاستعادة مكانة روسيا كقوة عظمى بنفس مستوى الغرب إضافة إلى ذلك، تربط أوكرانيا روسيا مع الغرب عبر شبكة أنابيب الغاز الخاصة بها، بينما تقف كحاجز جيوسياسي بين أوروبا الغربية

والكرملين ومع ذلك فإن سلوك روسيا الدولي يثير أسئلة حول مكانتها كمساهم مسؤول في المنظومة الدولية كما أنه يهدد الأمن الأوروبي.(جورج ، مركز الجزيرة للدراسات، 2014).

3.2.3.3: التدخل العسكري أوكرانيا وضم شبه جزيرة القرم.

أرسلت روسيا قوة عسكرية إلى شبه جزيرة القرم من أجل ضمها إليها والسيطرة عليها تماما ومنع تدخل الغرب في هذه الأزمة، وكان إستخدام القوة هذا مدبرا رغم أنه قد بدا وكأنه مفاجئ وغير متوقع، إذ تم الإعداد له وتنفيذه بإحكام، حيث سيطرت روسيا على شبه جزيرة القرم.(حسني ،المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشر 3/يونيو/2016)

وقد قرر البرلمان أيضاً إجراء استفتاء في 3مارس عام2014، يقد م الاقتراع خيارين: إما الإنضمام إلى روسيا وإما استعادة دستور العام 1992 م الذي يمنح القرم أكثر بكثير من الحكم الذاتي، أما إبقاء القرم جزءا من أوكرانيا في إطار لترتيبات الدستورية الراهنة، فال يندرج ضمن إطار االقتراع، والجدير بالذكر أن 60 %من السكان من أصول روسية.(ستيفن، مقال، تاريخ النشر 2014/4/11)

كما أن الاستفتاء الذي جرى في 16مارس2004 جعل الضم حتميا، ويعتبر ضم القرم لروسيا، جزءا من استراتيجية ذات أمد أطول، تهدف إلى تحجيم السيادة الأوكرانية وتفكيك التكامل الجغرافي، فبضم القرم تش جع روسيا شرق أوكرانيا علي الإنفصال عن أوكرانيا.(جورج، 2014).

ولقد توصل قادة أوكرانيا وألمانيا وروسيا وفرنسا إلي إتفاق في مينسك عاصمة روسيا البيضاء عام 2015 والذي يقضي بوقف إطالق النار شرقي أوكرانيا وإقامة منطقة عازلة وبالرغم من توصل القادة الأوروبيون والرئيسان الروسي والأوكراني إلى هذا الإتفاق إلا أن هناك تخوف كبير من جانب الغرب من زيادة الطماع الروسية في أوكرانيا.(غراسيا،شبكة الميادين الإعلامية،تاريخ النشر، 2015/2/13).

وقد لخص المفكر الاستراتيجي ومستشار الأمن القومي الأمريكي الأسبق (زبجينيو بريجنسكي) في كتابة رقعة الشطرنج الكبرى نظرته لأهمية أوكرانيا في السياسة الروسية بالمقولة التالية: " إن روسيا، بدون أوكرانيا لا تشكل إمبراطورية أوراسية.. وروسيا، بدون أوكرانيا، لا تستطيع أن تتابع السعي إلى أن تكون ذات وضع أو هيبة إمبراطورية".(حسني ، 2017، ص40).

3.3.3: التدخل العسكري في الأزمة السورية 2015

تعد سورية من المناطق المهمة التي حظيت بمساحة كبيرة من الاهتمام لدى صناع القرار في روسيا الاتحادية نظرا لما تحتله من اهمية الاستراتيجية مؤثرة في العلاقات الدولية، وهو مادفع القوى الكبرى الى ان تتصارع وتتنافسكم اجل تقوية نفوذها ومراكز تأثيرها فيها، لقد عولت روسيا الاتحادية كثيرا

على الازمة السورية كمدخل مباشر لعودة نفوذها الدولي والاقليمي وان الحضور السياسي العسكري الروسي الفاعل في الازمة السورية يمثل اعلان صريح عن عودة روسيا الاتحادية الى مصاف الدول العظمى.(م.د.محمود ، المجلة السياسة و الدولية، ص419)

1.3.3.3: تاريخ العلاقات الروسية – السورية

شكل افتتاح القنصلية الروسية في دمشق أواخر القرن الثامن عشر نقطة انطلاق للعلاقات الرسمية بين روسيا و سوريا، و بعد مرور مئة عام قامت روسيا بفتح قنصلية لها في ميناء اللاذقية، و بعد انهيار الحكم القيصري في روسيا و اندلاع ثورة البلاشفة عام 1917، و ظهور ما يعرف باالاتحاد السوفيتي، تبنى سياسة خارجية تقوم على مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى و تأييد الحركات التحررية و قد تزامن ذلك مع خضوع أغلب الدول العربية للاستعمار الغربي.(مايسة ،2014، ص203).

من ما ميز النظام الجديد في الاتحاد السوفيتي هو كشفه للمخططات الاستعمارية القائمة على اتفاقيات تنص على تقسيم الوطن العربي بين الدول المنتصرة في الحرب العالمية اولى ألا و هي بريطانيا و فرنسا فنشر الاتحاد السوفيتي تفاصيل اتفاقية "سايكس بيكو" التي كانت قد وقعتها فرنسا و بريطانيا في 1916 بمصادقة روسيا، قبل الثورة الروسية التي قام بها البلاشفة أكتوبر 1917 حيث نصت هذه الاتفاقية على تقسيم أراضي و ممتلكات الدولة العثمانية و ما تسيطر عليه من البلاد العربية بين كل من فرنسا و بريطانيا.(أديب، 2011، ص 18-19).

بدو أن الاتحاد السوفيتي سعى من وراء ذلك إلى محاولة كسب الدول العربية الى جانبه محاولة منه إقناع هذه الدول بأن الاتحاد السوفيتي يحترم حقوق الشعوب المستضعفة و بإمكانه دعمها للاستقلال.(مايسة، 2014، ص203).

تأثرت العلاقات بين سوريا و الاتحاد السوفيتي في بدايتها بالموقف المؤيد للاحتاد السوفيتي من قرار عصبة الأمم الذي يقضي بتسليم الاسكندرونة لتركيا (تقع في الزاوية الشمالية الغربية من سوريا و تعد الميناء لمدينة حلب)، غير أن التطورات التي أفرزتها الرب العالمية الثانية و التي شارك فيها الاتحاد السوفيتي إلى جانب دول التحالف أدت إلى تراجع القوى التقليدية (فرنسا و بريطانيا) و حصول أغلب الدول العربية على استقلالها و منها سوريا عام 1944 أدى ذلك إلى عودة العلاقات بين روسيا و سوريا، كما أيد الاتحاد السوفيتي مطالب سوريا في استكمال استقلالها و ذلك برحيل القوات الفرنسية و البريطانية من أراضيها بشكل نهائي حيث تقدمت مبذكرة إلى جملس الأمن 1946 في هذا الشأن، واستخدم لأول مرة في تاريخ الأمم المتحدة حق النقض " الفيتو " ضد المشروع الأمريكي الذي كان من

شـأنه مسـاعدة باريس و لندن للخروج من المأزق عن طريق عقد مؤتمر رباعي كان يسـمح دون ريب بممارسة ضغط و مباشر على حكومتي سوريا و لبنان.(مايسة، 2014، ص204).

تعززت العلاقات بين سـوريا و الاتحد السـوفيتي لتصـل الى مرحلة التحالف الاسـتراتيجي مع وصـول الرئيس السـابق السـوري"حافظ الأسـد" إلى سـدة الحكم في عام 1970 و إعلانه انطلاق ما عرف بالحركة التصحيحية.(أديب، 2011، ص173-174).

و قد وقعت الدولتان معاهدة عسـكرية عام 1971 أسـس الاتحاد السـوفيتي مبقتضـاها قاعدة عسـكرية حربية له في مدينة "طرطوس " و قد شـكلت القاعدة البحرية الوحيدة للاتحاد السـوفيتي في البحر المتوسـط و تنامت الروابط العسـكرية و الاقتصـادية حيث زود لاتحاد السـوفيتي سـوريا بالسـلاح أثناء حرهبا مع إسرائيل عام 1973.(ريز، 2015، ص242).

أعادت روسـيا في زمن الرئيس" فلاديمير بوتين " افتتاح القاعدة الروسـية في ميناء "طرطوس " على السواحل السورية، و عقدت صفقات عسكرية مع سوريا منها تقديم الخبراء العسكريين و تزويد الجيش السوري بالسلاح و العتاد و إمداده بالأسلحة الحديثة.(نضال ،2013، ص11).

2.3.3.3: أهم مصالح الروسية الاتحادية في سوريا

-1 **حماية المصـالح الاقتصـادية:** إن الرؤية الروسية تجاه سورية ترتبط بمجموعة مسوغات يرى القادة الروس أنها تحقق لهم أمرين :

-1 أهمية اقتصادية تتعلق بتجارة السلاح و أمن الطاقة.

-2 أهمية اسـتراتيجية لها علاقة بألامن القومي الروسـي، اذ ان تواجدها في ميناء طرطوس يعني بشـكل أو بآخر منع إكتمال الطوق العسـكري –الصـاروخي الغربي الممتد حتى تركيا، بوصـفها إحدى ركائز حلف الناتو الموجودة لهذا الغرض.(يحى ،2013، ص63).

-2 أمن الطاقة :

سـورية تقدر احتياطات الغاز الطبيعي بشـكله مرافق والحر 241 مليار متر مكعب، وقد وصـل انتاجها من الغاز نحو 9، 8 مليار متر مكعب في العام 2005، كما تمتلك سـورية شـبكة لانابيب نقل النفط والغاز ولديها شـبكة انابيب لنقل الغاز يبلغ طولها 1651، وقد جذب قطاع الغاز الطبيعي اسـتثمارات ضـخمة في أواخر العقد الأول من القرن الحالي في العاميين (2010-2011).(سـعد ، 2013، ص96).

وفي 25كانون الأول 2013، تم التوقيع على اتفاق بين روسيا الاتحادية وسوريا يسمح بالتنقيب والحفر لاكتشاف النفط والغاز الطبيعي في المنطقة قبالة الساحل السوري، ويسمح الاتفاق للمجموعة الروسية

(سيوزنفتاغاز)التي تسيطر عليها الدولة بان تمتلك حصة مسيطرة لمدة خمسة والعشرون عاما مقابل ان تقوم (سيوزنفتاغاز)باستثمار 15 مليون دولار لتغطية تكاليف الدراسات المسحية و 75مليون دولار أخرى لأعمال الحفر الأولية، و كذلك يؤدي موقع سورية دوره في مخططات بناء خط جديد لانابيب الغاز الطبيعي.(م.د.محمود ، ص230).

3- الأمنية:

من الناحية الأمنية تشكل سورية جزء من النطاق الحيوي للمصالح الروسية الذي يضم العالم العربي الى جانب الشرقين الاوسط والأدنى وتركيا و ايران وأفغانستان والجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى وحنوب القوقاز، والذي تحتاج فيه روسيا إلى تقليل من حجم التهديدات المحتملة على حدودها الجنوبية، وهو ما يدافع إلى إقامة شراكة استراتيجية مع العالمين العربي والاسلامي، اذ تسمح هذه الشراكة لروسيا بالقيام بالدور أكبر على الساحة الدولية.(ف.بوبوف، 2008، ص40).

كما أن اهمية سورية من الناحية الاستراتيجية بالنسبة لروسيا تمكن بوصفها خطا أمنيا دفاعيا متقدما ومنفذا إستراتيجيا في المواجهة السياسة الأمريكية التي تسعى الى اسقاط النظام السوري في إطار عملية جيوسياسية الامريكية تهدف الى تغير خارطة الشرق الاوسط والعالم عبر ايجاد انظمة سياسية مضادة لكل من روسيا والصين ومتحالفه مع الولايات المتحدة والغرب، وهو ما أدركته روسيا الاتحادية والصين وتحاول ان تضع لها حدا في سورية، والذي يمثل امتدادا لسعي الادارة الامريكية إلى استكمال تطويق روسيا من جميع الإتجاهات.(حسن محمد الزين، 2013، ص20).

3.3.3.3: التدخل العسكري في الازمة السورية 2015

لقد جاء التدخل العسكري الروسي في سوريا، مغايرا للتوقعات وأقرب لحقبة الحرب الباردة، عندما كانت موسكو تقف في مواجهة واشنطن لحماية مصالحها وحلفائها، بل وشكل سابقة ذات بعد عالمي تؤكد الرغبة الروسية القديمة، ، للوصول إلى المياه الدافئة في حوض المتوسط، تأكيد عودتها إلى إدارة الشؤون العالمية، من خلال اللجوء إلى استخدام القوة العسكرية، رغم أن الدافع لتدخل روسيا في سوريا هو مكافحة الارهاب الذي يهدد بنقل نشاطه إلى داخل التراب الروسي.(دوغين ،2004، ص150-259).

لا سيما و أن هناك ما يزيد عن 4000 مقاتل من الجمهوريات المستقلة في سوراا، إلا أن الرئيس بوتين يريد تذكير العالم بأن روسيا قوة لا يمكن تجاهلها في حل المشاكل المستعصية، وبإمكانه االدفاع عن مصالحها إن هي أرادة.(in: Revue Défense Nationale-novembre 2014, Paris, p 47).

موسكو لا تريد التخلي عن حليفها في منطقة الشرق الأوسط، لكن بعض الخبراء الغربيين يرون العملية تندرج ضـــمن خطة لتحويل أنظار الرأي العام الروســـي عن المشـــاكل الناتجة عن العقوبات الغربية و انهيار أسعار الطاقة التي مازالت مستمرة حتى اليوم.

(Published by the Council on Foreign, date of publication 1/10/2015)

عرفت سوريا في مارس 2011، واحدة من أكبر وأكثر التحولات أهمية في تاريخها الدولي المعاصر، والتي بدأت من خلال مجموعة من الإحتجاجات الشـــعبية التي تطورت بســـرعة كبيرة إلى أزمة داخلية وحرب أهلية بين النظام السـوري والمعارضـة التي تقود الحراك الشـعبي. وتعتبر الأزمة السـورية أزمة حقوق في جوهرها. حيث ترجع جذورها حســـب البعض إلى "الأختناق المؤســـســـاتي "، الذي همش قطاعات كبيرة من المجتمع و حرمها من المساهمة في الحياة السياسية والإقتصادية والإجتماعية بفاعلية. وتظهر حالة الإختناق هذه، في فقدان المؤسـسـات السـياسـية والإقتصـادية السـورية قدرتها على التطور لتواكب تطلعات ومصالح والإمكانيات الجديدة للمجتمع.(وليد ، مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر أفريل 2012).

وقد شـكل هذا الحدث فرصـة وتحديا في الآن نفسـه، وأثار تجاذبات وسـجالات غير مسـبوقة في الداخل والخارج، ليس تجاه ما يجري فقط، بل حتى على صعيد السيناريوهات أيضا. حيث تظهر السيناريوهات السـلبية والمخاطر الناجمة عن المسـتقبلية للحدث وما بعده الحراك، من خلال الحديث عن وجود إرادات في الداخل والخارج من أجل إعادة تشـكيل سـوريا على أسـس فئوية وجهوية، ويتم ذلك وفق ارتباطات وتفاهمات مع الخارج. ويكمن التهديد في إمكانية دخول ســـوريا في اضـــطرابات طويلة المدى، بحكم التركيبة المتنوعة للمجتمع الســـوري، أما على المســـتوى الإقليمي، فيمكن أن تؤدي إلى التفكك الطائفي والعشـــائري في كامل المنطقة الشـــرق أوســـطية.(عقيل محفوض، المركز العربي للأبحاث و دراســـة السياسات، 2012، ص33-35).

منذ بداية الأزمة، عملت روسيا على دعم النظام السوري وأصرت على التشكيك في القوى الثورية في سـوريا من حيث المنطلقات التي تحملها وأهدافها. وهو ما جعلها تدافع عن مشـروعية لجوء نظام الأسـد إلى استخدام القوة ضد شعبه.(صافيناز ،مجلة السياسة الدولية، تاريخ النشر 16/ديسمبر/ 2013)

وقد ساهم هذا الموقف الروسي من الأزمة، في تشجيع نظام الأسد على السير في طريق الحل العنفي في تعامله مع الشـعب السـوري، كما عمل على إعطائه فرصـة للمناورة السـياسـية.(غازي ،تاريخ النشـر 2012/3/26)

منذ بداية عام 2012، حاولت روسيا طرح القضية السورية للمفاوضات مع الولايات المتحدة الأمريكية، والتي امتنعت عن الرضوخ للمقايضات الروسية، حيث عرضت روسيا صفقات تراوحت بين التنازل في سوريا مقابل مرونة أمريكية في أوروبا الشرقية، أو القوقاز، أو الدرع الصاروخي.

(Frédéric Pichon, 2013, p11)

وهو ما رفضته الولايات المتحدة الأمريكية نظرا لتدني القيمة الإستراتيجية لسوريا بالنسبة للرؤية العالمية للرئيس أوباما. وسارت الولايات المتحدة وروسيا على نفس المنحى، تمخض عنه إتفاق جنيف 1، والذي حاول من خلاله بوتين إدخال سوريا على رأس القضايا الدولية الحساسة بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية. لكن رفض أوباما ذلك، باعتبار سوريا هامشية بالنسبة للامن القومي الأمريكي، وتركت ترتيب الحل في سوريا لروسيا. وهو ما أدى إلى اختلال التوازن، الذي قام عليه إتفاق جنيف 1، لصالح موسكو، حيث تراجعت واشنطن عن مطلب تنحي بشار الأسد لبدء المرحلة الإنتقالية، وانحيازها للمقاربة الروسية.(خديحة ، 2014، ص155).

لكن الدبلوماسية الروسية شككت في جدوى القمة، واقتنعت أن محصلتها لن تأتي بالشيء الكثير لروسيا، خصوصا في ظل عدم التجاوب الأمريكي للمقايضات الروسية، في الجهة المقابلة، اعتبرت تقارب الموقفين إنجازا كبيرا للدبلوماسية الروسية.(خديجة، 2014، ص156).

وفي بداية سنة 2013، أدخلت الدول الكبرى مجموعة من التعديلات على سياساتها تجاه الأزمة السورية بسبب دوافع عديدة اختلفت من دولة إلى أخرى. وهو ما أشار إلى التحول الدولي باتجاه إطلاق العملية الإنتقالية في سوريا عبر روسيا. وانتهجت الولايات المتحدة الأمريكية مقاربة جديدة تجاه الأزمة، من خلال التحول من "دعوة بشار الأسد إلى التنحي" إلى إقناعه ب"حتمية التنحي"، وذلك بالتعاون مع روسيا، في حين تتطلع روسيا إلى المشاركة في تشكيل وصياغة النظام الإقليمي الناشئ في المنطقة بما يدفعها إلى الإستمرار في دعم النظام وايران وحتى زيادته في المرحلة التي تسبق التسوية الشاملة. فإن الولايات المتحدة الأمريكية اتبعت نهجا متحفظا تجاه تسليح المعارضة من قبل الحلفاء، حيث ركزت على ضرورة محاربة جبهة النصرة التي صنفتها ضمن الحركات الإرهابية، وذلك عبر منع منابع الدعم المالي الخارجي ومحاصرتها على الميدان، ثم دعم أطراف من المعارضة لقتاله.(خديجة، 2014، ص156.)

بد عقد اجتماع بين وزير الخارجية الأمريكي جون كيري ونظيره الروسي سيرغي لافروف في موسكو، تم الإتفاق على عقد مؤتمر دولي جديد لحل الأزمة السورية، و حدد تاريخه ب_2014/1/22، وهدفه هو التنفيذ الكامل لبيان جنيف 1 الصادر في 2012/6/30.(خليل ،مركز الجزيرة للدراسات، ديسمبر 2013، ص 2).

أيضا روسيا استغلت تراجع الدور الأمريكي، والاستياء العربي منه. حيث استطاع بوتين استغلال نقاط ضعف أوباما وأصبح يحظى بشعبية كبيرة داخليا وخارجيا، وخاصة بعد نجاحه في اتفاق الأسلحة الكيماوية في سبتمبر 2013، وجنب سوريا ضربات غربية بسبب استعمال غاز السارين، كما أنقد إدارة أوباما من الوقوع في ورطة حقيقية بسوريا.(عطوان ،2004، ص136-137).

وفي خطوة وصفت بالاستعراضية، في 7 أكتوبر 2015، تم إطلاق صواريخ طويلة. ثم زج بالطيران العسكري المدى من بحر قزوين باتجاه أهداف داخل الأراضي السورية الاستراتيجي لتنفيذ ضربات دقيقة بعيدة المدى في سوريا. وفي 8 ديسمبر أقدم الأسطول الروسي بالبحر الأبيض المتوسط على استهداف معاقل "داعش" في الرقة، بصواريخ "كاليبر "المجنحة أطلقتها الغواصة النووية " روستون على الدون " من أعماق البحر الأبيض المتوسط، إن روسيا بهذه الخطوات قطعت شك واشنطن والناتو باليقين، حضورها في العالم وامتلاكها للتكنولوجيا العسكرية المتطورة، وإ شهار سلاحها في وجه أية جهة تهددها، دفاعا عن مصالحها مهما كان مصدر التهديد، وأنها لن تغرق في سوريا على غرار أفغانستان ولن تتورط في الحرب البرية. كما تؤكد أنه باستخدام الصواريخ الباليستيكية فائقة الدقة لا حاجة للحملات العسكرية الجرارة، عندما يتعلق الأمر بالدفاع عن المصالح الوطنية وحماية الأمن القومي.(رماش، 2016، ص230).

هناك عدة دوافع وأسباب للتدخل الروسي في الأزمة السورية ومن بينها:

1- -تحتل سوريا المركز الرابع في إستيراد السلاح الروسي.

2- -وجود قاعدة بحرية روسية في ميناء طرطوس الساحلية التي تطل علي البحر المتوسط.

3- تجربة روسيا السلبية في الملف الليبي، وموافقتها علي القرار الأممي رقم 1973، والذي سمح للناتو التدخل في ليبيا وإسقاط نظام معمر القذافي أحد حلفاء موسكو.

4- موقع سوريا الجيوستراتيجي والذي يشكل فضاء حيوي لروسيا علي البحر المتوسط.

5- رغبة روسيا في إنشاء نظام عالمي متعدد الأقطاب تكون روسيا فاعل قوي فيه.

6- سقوط نظام الأسد هو بمثابة تضيق الخناق علي إيران وحزب الله وهنا ستخسر روسيا، نفوذا هاما في منطقة الشرق الأوسط.(حسام ،موقع نون بوست، السعودية، تاريخ النشر 2015/9/30).

لعبت الخارجية الروسية دور كبير في الأزمة السورية حيث أكدت علي أنه الحل سياسي في سوريا إلا بعد القضاء علي الارهاب وإزداد التدخل العسكري الروسي في سوريا بالإضافة إلي تدعيم إيران وحزب الله لنظام الأسد. (بي بي سي،تاريخ النشر 2015/10/2).

وبعد ذلك كانت السياسة الخارجية الروسية تلعب دور تدعيم إيران وحزب الله لنظام الأسد كبير في تهدئة الرأي العالمي، من خلال مؤتمرات "جنيف 2" و"جنيف 3"التي كانت تعقد من أجل حل الأزمة السورية، حيث قالت إن الاسد لن يرحل إلا بعد القضاء علي الإرهاب أولاُ ثم بعد ذلك الحل السياسي، وبالنسبة للولايات المتحدة الامريكية فكان لاختلاف بينها وبين روسيا بسبب التدخل العسكري، حيث تقول الولايات المتحدة أن التدخل العسكري يستهدف المدنيين والمعارضة، بينما ترد السياسة الروسية بأن الضربات العسكرية تستهدف الارهاب، وكانت المشاورات دائمة بين بوتين وأوباما حول مستقبل الأسد.(روسيا اليوم ، تاريخ النشر 2015/10/23) .

وبعد ذلك حدث مشاورات رباعية بين وزراء خارجية تركيا والسعودية وأمريكا وروسيا في فيننا، حول مستقبل الأزمة السورية، وأكد فيها سيرجي لافروف علي بدء الحوار السوري بمشاركة وفد الحكومة والمعارضة الموحد والمعارضة الوطنية، بتوفير الدعم الخارجي لهذه العملية.(موقع سي ان ان بالعربية، تاريخ النشر 2015/10/23).

في تموز/يوليو 2015، زار الجنرال قاسم سليماني، "قائد »فيلق القدس" في (الحرس الثوري الإيراني)، موسكو، وعقد لقاءات مع قادة الكرملين لتنسيق عملية التدخل العسكري الروسي المباشر في سوريا، على وقع الهزائم التي تعرض لها النظام السوري والميليشيات الإيرانية في ربيع العام 2015 على يد المعارضة السورية .ّ هددت هزائم النظام بالسقوط فعليا وخساراته لأكثر من 80 فيً المائة من الأرض ومعاناته الشديدة في نقص عدد مقاتليه الذي وصل إلى حدود الثلثين، تصاعدت بعد ذلك شحنات الأسلحة الروسية إلى سوريا، خلال آب/أغسطس وأيلول/سبتمبر 2015، وتمت إعادة تجهيز القاعدة العسكرية الروسية البحرية في طرطوس، وإنشاء قاعدة عسكرية جوية في مطار حميميم في جبلة في اللاذقية، وإنشاء قواعد صغيرة في (حماة وحمص وريف دمشق)، ومؤخًرا في تدمر، نقلت روسيا 30 طائرة حربية وحوامة إلى سوريا، من خمسة أنواع مختلفة، غارة يوميا، في مثال عن تحقيق أكبر يمكنها تنفيذ من 20 إلىً30 تأثير سياسي عبر استخدام محدود للقوة، أعلن بوتين أن التدخل هو لضمان استقرار (الحكومة الشرعية) في دمشق، وتهيئة شروط مسبقة للتفاهم السياسي، لكن الكنيسة الأرثوذكسية وصفت الدور الروسي في الحرب السورية بالمقدس، كما أن الجماعة السنية نظرت للحرب ضد الروس بوصفها مقدسة أيضا، لم تمنع حرب مقدسة من طرفين بوتين من استخدام كامل عدته من خليط بين التكتيك والأستراتيجية بين نظريات الأوراسيين، والدعم الأرثوذكسي، وتبريرات المستشرقين، أجبر الدرع الحمائي، الذي شكلته منظومات الأسلحة الروسية، طيران (التحالف الدولي) والطيران الإسرائيلي على التنسيق مع روسيا، لفض االشتباك في الأجواء السورية، والتنسيق فعليا مع موسكو ودمشق .ً أوقفت واشنطن برنامج »تدريب وتسليح المعارضة« الفاشل في 9 تشرين

الأول/أكتوبر، وفي 20ً تشرين الأول/أكتوبر وقعت موسكو وواشنطن مذكرة تفاهم حول سلامة الأجواء السورية.(عزي،2017، ص34).

وهدف التدخل الروسي العسكري، في 30 أيلول/سبتمبر 2015، إلى حماية المصالح العسكرية الروسية في الساحل السوري، وبناء قدرات عسكرية في البحر المتوسط تمنع انهيار النظام، وتأمين معاقله عبر الهجوم على المعارضة المعتدلة المدعومة من الخليج العربي وتركيا، يستهدف التقدم العسكري الروسي-الإيراني، التأكد في الحد الأدنى من إقامة دويلة تضم الساحل ودمشق، ما سيؤثر على أية عملية سياسة لإنهاء الحرب، حيث سيتحكمان في مخرجاتها .وسيكون من الصعب على القيادة الروسية، من موقعها الحالي اقتصاديا و عسكريا، الحفاظ على النظام، واسترداد كامل الأراضي السورية، ودعم ادعائها بقتال تنظيم (الدولة الإسلامية)، بل تميل القيادة الروسية إلى استدامة الصراع في سوريا والعراق، وفرض نفسها كلاعب رئيسي في صراعات الشرق الأوسط، وسلطة لا يمكن تجاوزها في إعادة تشكيله، كما أن التدخل قد هدف إلى فرض موجة نزوح سورية جديدة إلى أوروبا، بغرض دفع الاتحاد الأوروبي إلى القبول بالدور الروسي كمخلص له من أزمة اللاجئين، وإقناعه بالشراكة مع النظام السوري في محاربة الإرهاب، أصبحت روسيا تحظى بموقع قوي داخل النظام، ما مكنها من إملاء رأيها حول العملية السياسية في سوريا لصالح النظام والتحالف الروسي-الإيراني. كما هدفت روسيا إلى زيادة التقارب بين الفصائل المتطرفة والمعتدلة، عبر استهداف المعتدلين وتدمير خطوط إمدادهم ومخازن أسلحتهم ومقراتهم الرئيسية وغرف عملياتهم، واستهداف قياداتهم وحواضنهم الشعبية. دفع استهداف المعتدلين إلى تشكيل تحالفات تشمل (جبهة فتح الشام)في مناطق مختلفة لمواجهة الهجمات الروسية العنيفة، وانضمت ثالث مجموعات من المقاتلين الأجانب ومجموعتان محليتان بعد التدخل إلى (جبهة فتح الشام).(عزي، 2017، ص34).

سرعان ما اصطدم التدخل بمحددات الأرض، وأعيق تقدم قوات النظام والميليشيات الإيرانية. وفي الأسبوعين الأولين خسرت قوات النظام 24 دبابة نتيجة استخدام المعارضة المدعومة غربيا لصواريخ مضادة للدروع. تأخرت نتائج التدخل العسكري في الظهور على الرغم من استهداف روسيا للفصائل المدعومة غربيا بقوة وتجنب ضرب تنظيم (الدولة اإلسالمية)، قالت وزارة الدفاع الأميركية إن 90 في المائة من الضربات الروسية استهدفت مواقع المعارضة المعتدلة خلال أول أسبوع من القصف الجوي، وما زال السياق ذاته مستمراً حتى الآن، لا بل أن موسكو اختلقت أسماء وهمية لتنظيمات وصفتها بالإرهابية، وادعت قصفها، مثل (طالبان الشام)، وتعمم وزارة الدفاع الروسية في الخرائط التي توزعها، أن جميع مناطق المعارضة هي تحت سيطرة (جبهة فتح الشام) وتنظيم (الدولة الإسالامية)، استخدم التضليل لطمس الفروق بين الجماعات الإرهابية والثوار، لشرعنة حرب النظام على المعارضة، ولخدمة

تكتيكات عسكرية غير تمييزية ضد المناطق المأهولة. وسعت موسكو لتقويض شرعية مجموعات المعارضة السورية، عبر تقسيمها إلى إرهابية وغير إرهابية يمكن ضمها إلى محادثات التسوية، لكنها وضعت جميع فصائل المعارضة المسلحة في الشمال السوري وريف دمشق في خانة الإرهاب، تمكن التدخل الروسي من تأمين مناطق النظام، وإرباك الغرب، وفرض الشروط الروسية في التسوية، فدفعت روسيا المعارضة بعيد ا عن معاقل النظام، ولم تعد تشكل تهديد حقيقيا عليه كما أن التدخل ساهم في حصار حلب، وجعلها مختبرا لتحقيق الضغط العسكري الروسي، في حال استعصت السياسة، وهو ما يشبه الفوز نقطة بنقطة بديلا عن الضربة القاضية.(مازن عزي، 2017، ص34).

4.3: الدبلوماسية الروسية وأهدافها

تعتبر الدبلوماسية واحدة من الأدوات المستعملة من طرف الدولة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية، حيث تلعب هذه الأداة دورا بارزا في تخفيف حدة الصراعات المسلحة، وانهاء أو حل البعض منها. كما تعتبر الأداة المفضلة في أوقات السلم، قد لعبت الدبلوماسية دورا لا يستهان به في إعادة النظر في أولويات وأهداف أطراف هذه النزاعات، ومن ثم التقريب بين وجهات نظرها، وأهدافها بما يمهد لحلول سلمية للمواضيع الصراعية، وفي هذا السياق، يستعمل أحيانا ما اصطلح على تسميته دبلوماسية الإكراه، والتي تتمثل في استعمال التهديد لإقناع أو إرغام طرف أو مجموعة من الأطراف عن عدم اللجوء إلى أساليب التصعيد العسكري والأخذ بالأساليب السلمية في التعاطي مع نزاعات معينة.(بوقارة، ص98-100).

وتشمل هذه الوسيلة قنوات التفاوض الدبلوماسي بين الدول و المساعي الحميدة، وإجرءات التسوية القضائية الدولية، و الإعتراف القانوني بالحكومات التي يستدعي وصولها إلى السلطة إثر انقلاب أو ثورة تجديد الإعتراف بها من قبل الدول الأخرى، وكذا الإعلان عن حياد دولة إما في سياستها الخارجية بشكل عام، أو تجاه موقف خارجي معين. هذا بالإضافة إلى الإجراءات الدبلوماسية الأخرى كتسليم مذكرة موقعة من رئيس الدولة إلى الممثل الدبلوماسي إلى رئيس دولة أخرى...الخ.وتكتسب هذه الآليات مغزى وأهمية سياسية خاصة عندما يجري استخدامها بدقة في مواقف خارجية معينة.(صبري ، 2011، ص163).

1.4.3: الدور الدبلوماسي لروسيا في مجلس الامن

روسيا تمتلك مقعد دائم في مجلس الامن، وهذا الامر اعطتها امتيازا دولياً بحيث تمكنها وحيدة من ان تنافس العديد من القوى الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية، وهذا ما بدات جلياً خلا الازمة السورية، حيث وقفت ضد العديد من مشاريع القرارات المقدمة من قبل القوى الغربية في مجلس الامن

لحل الازمة السورية، والتي اعتطتها عنصر المناورة السياسية والدبلوماسية وان لا تتخلى عن اهادافها الستراتيجية في الشرق الاوسط ضمن مدخل الازمة السورية.

وضمن اطار الستراتيجية القومية الروسية لعام 2020، فان مكانة الامم المتحدة ومجلس الامن بالتحديد يمثل نقطة الانطلاق الدبلوماسي الروسي وتوجاتها الدولية، وهي بمثابة عنصر مركزي في ظل المتغيرات الجديدة في السياسة الدولية راهناً ومستقبلاً. بما يحقق مسالة العدالة الدولية والتوازن الدولي لتشكيل ترتيبات نظام دولي تضمن الشراكة والتوافق الدولي المتعدد الاطراف (د. احمد ،2020، ص 303) . ،وفي سياق الدور الدبلوماسي لروسيا في مجلس الامن، يرى ريتشارد هاس، ان احدى المقاربات للدبلوماسية الروسية الجديدة هي جعل مجلس الامن مركزا عالمياً لحل وتسوية القضايا الدولية، (ريتشارد ، 2007، ص 210) . وهذه الافضلية الروسية اكدتها وزير الدفاع الروسي عندما صرح ان الامم المتحدة وعن طريق مجلس الامن هي وحدها هي القادرة علىاعطاء تفويض دولي باستخدام القوة العسكرية عبر الحدود الوطنية وفي مسالة التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وان اي عمل عسكري تقوم بها منظمة حلف الشمال الاطلسي الناتو بدون موافقة مجلس الامن يعد عملاً غير شرعي، بما في ذلك الحروب الوقائية والاستباقية في افغانستان والعراق واخيراً مسالة التدخل العسكري للناتو في ليبيا(د. احمد 2020، ص 303) .

وتسعة روسيا من خلال استغلال مقعدها الدائم وامتلاكها لحق الاعتراض في مجلس الامن، دبلوماسياً، الى تحقيق جملة من الاهداف والتي يمكن تلخيصها بما يلي:-

- ممارسة ادوار بارزة ومؤثرة في السياسة الدولية الراهنة وفقاً لرؤيتها الستراتيجية الخاصة بها.
- منع اصدار القرارات التي لا تتوافق مع ستراتيجياتها وخاصة حيال قضايا وملفات الشرق الاوسط، من خلال الاحتكام الى حق الاعتراض الفيتو
- تاكيداً لمكانة الدولية الجديدة لروسيا كقوة عظمى عالمية، والحيلولة دون تجاهلها من جانب الولايات المتحدة الامريكية.

2.4.3: الاشراف وقيادة على المؤتمرات الدولية

يمكن تعريف المؤتمر على أنّه حدث يتم تنظيمه من قبل جهة تهدف إلى جمع أعداد محددة من الأفراد في مكان محدد ووقت محدد من أجل مناقشة بعض الأمور المتعلقة بموضوع يهم جميع الأفراد الذين تتم دعوتهم إلى ذلك الحدث، وغالبًا ما تتَّخِذُ المؤتمرات صفة الرَّسمية ويتمخَّضُ عنها العديد من القرارات تجاه موضوع النقاش الذي يطرحه المؤتمر، ويدخل في تعريف المؤتمر استمرار الجلسات الحوارية بين الأفراد المدعويين إلى المؤتمر لمدة يوم واحد، كما قد تستمر فترة احتضان فعاليات المؤتمر لعدة أيام

وفق جدول أعمال مدروس ومُخطط له مســـبقًا من قبل الهيئة أو الأفراد القائمين على تنظيه.(الدروبي، تعريف المؤتمر، تاريخ النشر 30/ديسمبر/2019).

يعتبر عام 2007 نقطة تحول أخيرة في السياسة الخارجية الروسية، لأنه في فبراير من نفس العام، ألقى الرئيس بوتين خطابه المشــهور خلال "مؤتمر ميونيخ" حول الســياســة والأمن في أوروبا، وكانت النقاط الرئيسية في هذا البيان كما يلي:

1- أحادي القطب الحالي للنظام العالمي غير مقبول في العلاقات الدولية الحديثة.

2- تفرض الولايات المتحدة سياساتها على معظم دول العالم.

3- للأمم المتحدة وحدها الحق في اتخاذ قرار بشأن التدخل العسكري.

4- سياسة الولايات المتحدة عدوانية للغاية.

5- الناتو لا يحترم الاتفاقات الدولية.

6- يواصل حلف الناتو التوسع شرقا، على الرغم من تأكيداته على عكس ذلك.

7- لم تعد منظمة الأمن والتعاون في أوروبا ضــامنا للأمن في أوروبا وتحولت إلى أداة مفيدة لحلف شمال الأطلسي.

8- ستتبع روسيا سياستها الخارجية حصريا لمصلحته الخاصة، تماما كما فعلت قبل ألف عاما.(موقع :روسيا بالعربية، تاريخ النشر 2020/11/5).

الفصل الرابع:

مستقبل السياسة الخارجية الروسية وآفاق تثبيت مكانة القطب الدولي

1.4: استمرار تبني النهج العسكري، وتداعيتها السياسية والأمنية والاقتصادية

تحاول روسيا تجنب النزاعات العسكرية واستخدام وسائل غير العسكرية سواء في علاقتها الخارجية أو في العلاقات الدولية فطالما وقفت روسيا موقفا رافضا من أجل منع حروب ونزاعات مسلحة وحديثا يتبين ذلك في وقف روسيا بشكل حازم ضد قرار واشنطن شن هجمات على سوريا في عام 2013 بعد اتهام واشنطن لنظام السوري بشن هجمات كيميائية في سوريا، الأمر الذي سعت روسيا لمعالجته دبلوماسيا بتفاوض مع الولايات المتحدة والوصول إلى صفقة نزع الكيماوي السور ي مقابل توقف الولايات المتحدة الأمريكية توجهها لشن هجمات على سوريا هذا ما أظهر البراغماتية التي تتمتع بها السياسة الخارجية الروسية.(عامر، 2015، ص68-69).

فمع انهيار الإتحاد السوفياتي هناك حجم تهديدات كبير موجه نحوها، سواء داخلية من خلال ظهور عدة تحديات عرقية وانفصالية، وخارجية عن طريق الصراع المتجدد مع الولايات المتحدة وحلفائها في الغرب، وجيرانها الذين يبحثون عن مطالب وفتح قضايا حدودية. لذا فإن الإستراتيجية الروسية تسعى لتثبيت هامش من الردع يكون عاملا ضامنا لسلامة و أمن البلاد، وهذا الهامش تحافظ عليه روسيا عن طريق التمكن والتطوير المستمر التي تجريه على الجيش الروسي وأسلحته، عن طريق المناورات وفحص الجهوزية المستمر، والتطوير والتصنيع المستمر الأسلحة خاصة الإستراتيجية كالصواريخ بعيدة المدى، والصواريخ الباليستية الحاملة للصواريخ النووية، حيث أصبحت الأسلحة الروسية من أكثر الأسلحة المتطورة في العالم، لذا فإن تمكين وتطوير القدرات الروسية يعتبر هدف محوري للسياسة الخارجية الروسية، لا يمكن التخلي عنه، حيث تعتبره هدفا حافظا لاستقلالها وسيادتها وأمنها القومي.(عامر، 2015، ص64-65).

مع تزايد اعتماد روسـيا تحت حكم الرئيس "فلاديمير بوتين" على القوة العسـكرية لتصـبح الأداة الأهم لتنفيذ السياسة الخارجية الروسية، والانخراط العسكري في صراعات وحروب مع دول الجوار (أوكرانيا وجورجيا)، والتدخل العسكري في سوريا؛ يُثار تساؤلان رئيسيان مفادهما: هل يُشكل الخيار العسكري توجهًا جديدًا للسياسة الخارجية الروسية؟ وكيف ستتعامل الدول المعنية مع هذا التوجه الجديد خاصة مع صعوبة التنبؤ بخريطة التفاعلات الروسية في ظل حكم بوتين؟.(ناهد معهد الاتحاد الاوروبي للدراسات الأمنية ، تاريخ النشر 25/سبتمبر، 2016).

فـي ظـل الحـرب البـارده والتنـافس بـين الولايـات المتحـدة الأمريكيـة والاتحـاد السـوفيتى كـان الاتحـاد السـوفيتى الدولـة الثانيـة الأكبـر فـى العـالم فـى مجـال صـناعة السـلاح، إلـى أن بـدأ الاتحـاد السـوفيتى فـى تقلـيص قدراتـه العسـكرية عبـر اتفاقيـات متتاليـة للحـد مـن التسـلح وتخفيضـه علـى المسـتويين النـووى والتقليـدى بالأضـافة إلـى الوضـع الاقتصـادى المتـردى. علـى صـعيد أخـر نجـد روسـيا الاتحاديـة ورثـت مـن الاتحـاد السـوفيتى ترسـانته النوويـة، ولـذلك هـى تحتـل المركـز الثـانى من حيث الناحية النووية.

عنـد وصـول بـوتين إلـى السـلطة عمـل علـى رفـع المسـتوى المعنـوى لأفـراد القـوات المسـلحة الروسـية مـن خـلال تحسـين وضـعهم المـادى، عـلاوة علـى الاهتمـام بتطـوير القـدرات البريـة الروسـية. ووصـل حجـم القـوة العسـكرية إلـى مليـون بعـد أن كانـت 4,7 مليـون فـى عهـد الاتحـاد السـوفيتى، كـذلك نجحـت روسـيا فـى اسـتعادة مكانتهـا كثـانى أكبـر مصـدر للسـلاح فـى العـالم بعـد الولايـات المتحـدة الأمريكيـة، بعـد أن تراجعـت للمرتبـة الرابعـة بعـد الولايـات المتحـدة الأمريكيـة وبريطانيـا وفرنسـا خـلال التسـعينات.(لبنـى عبـدالله -يسـن عبـدالله، السياسـة الخارجيـة الروسـية تجـاه الشـرق الأوسـط منـذ(2011-2014)، المركـز العربـي الـديمقراطي الدراسـات الاستراتيجية والاقتصادية والسياسية،تاريخ النشر 7/يوليو، 2015).

أما عن القوة الأمنية الأقليمية فهى تنصب بالأساس حول مبدأ "وحدة وسلامة الأراضى الروسية" والذى يقوم على منع الكيانات داخل روسـيا الأتحادية من الأسـتقلال وتتركز هذه الكيانات فى شـمال القوقاز بخاصة الشيشان وتتارستان وعملت الحكومة الروسية على تحقيق ذلك لعدة أسباب أن تخلى روسيا عن جمهوريات القوقاز يعنى تخليها عن القوقاز بأكمله وهو ما يعنى إقامة جمهورية القوقاز الأسـلامية التى سوف تمثل تهديد على جنوب سوريا، كما أن القوقاز يتمتع بأهمية جيو أستراتيجية تتمثل فى ما يمتلكه من أحتياطات نفطية ويمر عبره العديد من خطوط الغاز التى تمتد من روسيا إلى أسيا الوسطى ومن ثم تخلى روسيا عن القوقاز سوف يؤثر سلباً على الأقتصاد الروسى، بالأضافة إلى ذلك تسعلا روسيا إلى السـيطرة على مناطق النفوذ الخاصـة بها والتى كانت تابعة لها مثل شـبه جزيرة القرم وغيرها من

المناطق وذلك كله لحمايه أمنها الأقليمى.(شـريف ،المركز الديمقراطي العربي للدراسـات الاسـتراتيجية والاقتصادية والسياسية،تاريخ النشر، 12/يوليو /2016).

يمكننا القول من أهم أهداف السياسة الروسية الحفاظ على أمنها القومي ووحدة أراضيها فاتساع الأراضي الروسية والمطلب السيادي المتعلق بها قد واجها تحديا خطير بعد تفكك الاتحاد السوفياتي، فهناك أراضي تنظر روسيا إليها على أنها جزء منها وأبرزها جمهوريات البلطيق الثلاث (استونيا، وليتوانيا، لاتفيا) التي انفصلت عنها وفق تسويات ما بعد الحرب الباردة إضافة إلى انسلاخ أوكرانيا وبيلاروسيا اللتان تشكلان جزءا لا يتجزء من الإمبراطورية الروسية وذلك بسبب التداخل القومي والإرث المشترك فبعد كل هذا كان لا بد لروسيا من أن توفر الدفاع عن وحدة أراضيها.(وسام ،2016، ص120).

تزايد حدة النزاعات الانفصالية التي تشكل الأزمة الشيشانية والتي تعد من أبرز الأزمات وأخطرها لروسيا والتي تهدد وحدة الأراضي الروسية، فتفاقم هذه الأزمة قد يؤدي إلى انجر ار جمهوريتي أنفوشيا وداغستان الإتحاديتين إلى الاتجاه الانفصالي نفسه ما يجعل روسيا وهذا نظرا للأهمية الكبرى التي تحتلها جمهورية داغستان من مزايا اقتصادية و إستراتيجية.(وسام ، 2016، ص120).

يُشير التقرير إلى أن ضم شبه جزيرة القرم إلى روسيا كان بمثابة تصحيح مسار لعدم العدالة التي عانت منها روسيا بعد سقوط الاتحاد السوفيتي، واستعادة مفهوم "القلعة الحصينة" الذي كانت تتمتع به فيما قبل. وقد أدى الانتقال الداخلي إلى فكرة "الشرعية العسكرية" إلى تكوين ظهير شعبي قوي للرئيس "بوتين"، والإقرار بعدم شرعية أي من تيارات المعارضة التي أصبحت تعاني من القمع الممنهج. إلا أن التقرير يوضح أن السلطوية "البوتينية الصلبة" وعسكرة الاقتصاد الروسي ستحول دون حدوث أي تطور اقتصادي؛ مما سيضع الحكومة في مأزق صعب يضطرها إلى تبني تغييرات هيكلية وجذرية.، ويضيف التقرير أنه في جميع الأحوال سيكون من الصعب تخيل روسيا دون "بوتن"، حيث إن أي حاكم جديد لن يتمتع بنفس مكانته "كقائد للأمة". ويبدو أن سيناريو "لا مركزية الشراكة" -من وجهة نظر التقرير- هو أحد الخيارات المطروحة التي قدد تعزز من التعددية والصالح العام. وقد يؤدي تنامي السخط الشعبي ضد عدم العدالة والمساواة إلى انضمام تيار اليسار للحركات العمالية المنظمة، إن أفضل ما يمكن أن يحدث لروسيا خلال العقد القادم هو ما أطلق عليه كارل ماركس "التراكم الطبيعي لرأس المال"، سواء على المستوى الاجتماعي أو السياسي. فعلى الرغم من العقوبات فإن روسيا اليوم تبدو أكثر انفتاحًا على التغيرات، فحتى مع تبنيها سياسة معادية للغرب فإنها لا تسعى للعزلة التامة.(ناهد، 2016).

يتوقع أن تمر روسيا في المستقبل بأزمة اقتصادية طاحنة بعد التطور والنمو الاقتصادي الذي شهدته في الفترة ما بين عامي 2000 و2008، وأنها ستظل غير قادرة على تنويع مصادرها الاقتصادية، وفي المقابل سيظل قطاع الطاقة هو المهيمن على الصناعات الاقتصادية. كما أن روسيا لن تتمكن من تنويع

مصادر تصريف إنتاجها من الطاقة، وستظل أوروبا هي السوق الأساسية لها. ويؤكد التقرير أن كل هذه التنبؤات ستكون وشيكة الحدوث، خاصةً إذا استمر النظام في السيطرة الكاملة على مقاليد الدولة والاقتصاد، وعدم السماح بأي تطور سياسي، وعلى الرغم من هذه التحديات الاقتصادية فإن الغالبية العظمى من الشعب لا تزال تؤيد سياسة الرئيس "بوتين" المعادية للغرب، والتي تدعو إلى العزلة الذاتية. وبحلول الفترة ما بين عامي 2020 و2025 يتوقع التقرير ألا تظهر روسيا بمظهر اللاعب المعتدي على الساحة الدولية، بل ستحاول زيادة نفوذها في المناطق التي كانت تحت سيطرة الاتحاد السوفيتي سابقًا، مع مزيدٍ من التوجه نحو الشرق، والتركيز على وسط آسيا، وإعادة صورة روسيا كقوة "أوروآسيوية" من جديد.(ناهد، 2016).

على الرغم من التدهور الاقتصادي فإن روسيا تبدو صارمةً تجاه الحفاظ على مستوى معين من الإنفاق والالتزام العسكري، حيث أصبح "النصر العسكري" نقطة محورية في تحقيق الهيمنة والهوية الروسية. إذ يشير إلى أن قيادة حرب إقليمية في منطقة نفوذ الاتحاد السوفيتي السابق، وردع الولايات المتحدة من التدخل، ما زال في قلب الاستراتيجية العسكرية الروسية إلى 2025 وما بعدها، ويُضيف أن "العدوانية" الكامنة في النظام الروسي، وإثارة المشاعر الشعبية عن طريق عسكرة السياسة والقومية، ينبئ بسياسة خارجية أكثر حزمًا، ولكن أقل قابلية للتنبؤ. ويؤكد أن الحروب بالوكالة التي يمكن إدارتها بموارد قليلة ستظل أحد الأسس التي تعتمد عليها روسيا لإثبات أهميتها الاستراتيجية في مواجهة الغرب. لكنه يُشير إلى أن استدامة العامل الاقتصادي والتكنولوجي في خطة تحديث الجيش الروسي ستصبح أحد العوامل المشكوك فيها. وفي المقابل، لا يجب إغفال دور أجهزة الاستخبارات الروسية. وعلى الرغم من أن السيناريوهات التصعيدية فرصتها قليلة الحدوث إلا أنها ممكنة. ويرى التقرير أن "تطبيع العلاقات" بين روسيا وأوروبا يبقى هدفًا بعيد المنال.(Hiski, , March 2016)

من أهم عوامل زعزعة مكانة روسيا العالمية في فترة التسعينات، التردي الاقتصادي خاصة بعد الكارثة الاقتصادية 1998، فالحفاظ على التقدم الاقتصادي من أهم أهداف الإستراتيجية الروسية الجديدة، فلا يمكن أن تكون لروسيا مكانة عالمية ووضعها الداخلي يعتريه التردي وهذا كان في مقدمة الأهداف التي سعى بوتين إلى تحقيقها، وهذا التطور الاقتصادي له عدة أضلاع مهمة يقوم عليها الاقتصاد الروسي وهي القطاع النفطي بشقيه :النفط والغاز حيث أن روسيا عضو فعال في منظمة الأوبيك وتعد من أكبر مصدري النفط والغاز، كما تشكل موردا رئيسيا للغاز للعديد من الدول الأوروبية منها، حتى أن الاعتماد يشكل ورقة ضغط سياسية على الدول المستوردة تستفيد منها روسيا كثير من الأحيان، كما يشكل أيضا مور دا مهما من العملة الأجنبية نتيجة للتصدير بالإضافة إلى الاستثمار الخارجي في هذا القطاع، أما الضلع الآخر فهو الصناعات العسكرية حيث تعد روسيا من أكبر مصنعي مصدري السلاح في العالم إذ تسعى

روسيا عبر مبيعات الأسلحة إلى الخارج بصورة رسمية وبيع مفاعلات الطاقة النو وية إلى دول كإيران على جني العملة الصعبة والحفاظ على قدراتها الصناعية والبحثية وبالنتيجة تأكيد نفوذها وهيبتها، وهناك عوامل أخرى تسعى روسيا لتنفيذها من أجل الحفاظ على تنامي الوضع الاقتصادي مثل سعيها المستمر لجذب الاستثمارات ورؤوس الأموال، بالإضافة لتنشيط علاقاتها الاقتصادية والتجارية مع مختلف الدول والسعي إلى الحصول على معاملة تفضيلية وزيادة صادراتها لهذه الدول وتشكل العلاقة الاقتصادية الروسية الصينية مثالا حيا على ذلك إن مسألة تحقيق أكبر قدر من المنفعة الاقتصادية لروسيا هو أحد الأهداف المحورية للسياسة الخارجية الروسية حيث في بعض الأحيان هناك تصلب روسي في أمور اقتصادية عالمية مثل أسعار النفط.(عامر ، 2015، ص66-67).

لقد كان للسياسة الخارجية الروسية الاكثر شراسة في ظل حكم الرئيس (بوتين)عواقب اقتصادية اقتصادية كبيرة." فلقد كان النمو االقتصادي الذي شهدته روسيا في الاونة الأخيرة بمثابة عامة هامة لتأكيدها الجديد لذاتها من منظور السياسي الاقتصادي، فإن نظام الرأسمالية المحاباة الذي انغمس فيه الرئيس "بوتين" وحلفاؤه لم يفعل شيئاً للحد من شعور روسيا بأن لها الحق في الهيمنة على محيطها المجاور، و لكن من سخرية القدر أن النمو االقتصادي في روسيا كان مدفوعاً في جزء كبير منه بفعل الاندماج الذي كانت أفعالها في الأونة الاخيرة ترفضه وتعمل على تعويضه، ففي نهاية المطاف كان تدفق الاموال والأشخاص وخاصة من وفي أوروبا، هو جنبا إلى جنب مع ارتفاع أسعار النفط الذي أدى إلى ما شهده الاقتصادي الروسي من تحول.(أوليسيا مع المجموعة المؤلفين، 2015، ص8).

ويعتبر المراقبون السياسيون أن ما سمي بـ"ثورات الربيع العربي" لعبت دوراً رئيسياً في دفع روسيا نحو إعادة التفكير في تطوير السياسة الخارجية إلا أن تطورات المنطقة العربية لم تكن الأساس الوحيد الذي دفع روسيا لتبني سياسة خارجية أكثر حزماً، لكنها بالتأكيد زادت قلق الكرملين من مخاوف تسريع إنشاء نظم دولية جديدة لا تناسب طموحات الروس، فمن الواضح أن بوتين قد كرَّس قدراً ملحوظًا من اهتمامه لصياغة اتجاه جديد وقوي للسياسة الخارجية الروسية، تحاول استعادة المكانة التي كان يتبوأها الاتحاد السوفييتي السابق في مرحلة الحرب الباردة، مع إحداث بعض التغييرات الجوهرية بحيث تتفق مع الوضع الجديد؛ ليمكِّنها من تحقيق طموحاتها في عصر العولمة وحرية الأسواق. ولهذا فقد اعتمدت روسيا الاتحادية في سياستها الخارجية عدة دوائر تعتمد على مراحل نموها ومدى استقرارها السياسي والاقتصادي. وفي كل هذه الدوائر كان الهدف الأسمى هو تحقيق الإستراتيجية الأمنية على المدى البعيد. ويمكن القول إن أهم أهداف السياسة الخارجية الروسية في هذه المرحلة تتمثل فيما يلي: (معين ، كانون الثاني 2015) .

1- إضفاء الطابع القومي على السياسة الخارجية الروسية، والتأكيد على ضرورة استرداد روسيا المكانة التي افتقدتها منذ قيامها، وإنهاء الانفراد الأمريكي بموقع القمة. وحسب رؤية القيادة الروسية، فيجب إتباع خطة إستراتيجية وعقلانية تفضي إلى إحلال التعددية القطبية محل هذا الانفراد، وعلى نحو يتناسب أكثر واتجاهات العالم الجديد.

2- السعي إلى علاقات متميزة وتعاون استراتيجي مع أصدقاء الاتحاد السوفييتي السابقين، لاسيما الهند وإيران والصين.

3- الاتفاق مع دول الجوار الإقليمي حول كيفية إقرار السلام والاستقرار في المنطقة.(د.السيد ، 2009، ص257).

4- الواقعية في التفكير، وزيادة التعاون وتعزيز العلاقات مع كومنولث الدول المستقلة.

5- السعي إلى تعزيز النفوذ الروسي في الفضاء السياسي للاتحاد السوفيتي السابق.

4- منع انتشار الصراعات السياسية والعسكرية المؤدية لعدم الاستقرار بآسيا الوسطى.(الطحلاوي ، المركز العربي والدراسات، تاريخ النشر 6/نوفمبر، 2014).

مثل التدخل الروسي في الحرب الألهلية السورية منذ سبتمبر عام 2015 ، تصاعدا لالنخراط الروسي في منطقة الشرق الاوسط، ودفع هذا التدخل العديد من الخبراء لتسليط الضوء على السياسة الروسية تجاه الإقليم. وقد ركزت الدراسات المعنية بهذا الدور في البداية على الانخراط العسكري الروسي في سوريا واتسع الاهتمام لاحقا ليشمل السياسة الروسية تجاه المنطقة ككل.(مجموعة من المؤلفين، محرر:د.شادي عبدالوهاب –أحمد عتمان، 2019، ص6).

وبداية من عام 2005 عملت روسيا على تكثيف انخراطها في الشرق الأوسط، ومع اندلاع الثورات العربية في المنطقة في عام 2011 عملت موسكو على إعادة هيكلة هذا الانخراط كي يتلاءم مع التغيرات الاستراتيجية في البيئة الاقليمية، وكانت لحظة التدخل الروسي في سوريا عام لبداية جديدة من التفاعل واالنخراط بقوة في 2015تكريسا المنطقة، فالسنوات من عام 2015 وحتى عام 2018، شهدت كثافة في التفاعلات السياسية والاقتصادية والعسكرية بين روسيا ودول المنطقة، لدرجة أثارت قلق الدوائر الاستراتيجية الامريكية مما تعتبره "عوده النفوذ الروسي للشرق الاوسط".

أبرز المؤشرات حول العلاقات الروسية مع دول الشرق اوسط، هي العلاقة السياسية: كشفت التفاعلات السياسية بين روسيا ودول المنطقة تركيز موسكو على بعدين رئيسيين، الأول يتعلق بالقضية السورية باعتبارها أحد المحاور الاستراتيجية في السياسة الروسية، والثاني

يتعلق بتعزيز العلاقات الثنائية بين روسيا ودول المنطقة الرئيسية، وفي هذا الإطار، كثفت روسيا انخراطها في ”دبلوماسية الأزمات“ المرتبطة بالملف السوري، سواء مفاوضات الأستانة، أو مؤتمرات القمة الثلاثية التي عقدت في اسطنبول في أبريل 2018 بمشاركة روسيا وتركيا وإيران، وفي طهران في سبتمبر 2018، وفي إطار التفاعلات المرتبطة بالقضية السورية، قام الرئيس السوري بشار الأسد بزيارة موسكو في مايو 2018، على إدارة التفاوض مع إسرائيل فيما وأشرفت روسيا أيضا يتعلق بالملف السوري، حيث قام رئيس وزرائها بنيامين نتنياهو بزيارتين لموسكو، الأولى في يناير والثانية في مايو 2018، وبالتوازي مع الاهتمام بالقضية السورية، عملت روسيا و دول المنطقة على تعزيز علاقاتها بشكل واضح في عام 2018، الذي شهد كثافة في زيارات قادة المنطقة إلى موسكو، والتي شملت زيارة ملك الأردن الملك عبدالله في فبراير 2018، وزيارتين لأمير قطر "تميم بن حمد" في شهري مارس ويوليو 2018، وزيارة ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان في يونيو 2018. (مجموعة من المؤلفين، محرر:د.شادي عبدالوهاب –أحمد عتمان، 2019، ص6).

2.4: الاعتماد على الدبلوماسية كنهج للبحث عن دور قيادي تجسد القطب الدولي

بوتين ومبدأ التعددية القطبية:

يعبر القادة والمحللون الروس في الوقت الراهن عن وجهة نظر تفيد بأن النظام الذي تقوده الولايات المتحدة يتوسع ليضم العالم بأسره، وبالتالي فهذا الأمر يهدد أمن روسيا ، فإن وجيرانها ويقوض التأثير الروسي في البلدان المجاورة. ووفقا لوجهة النظر هذه ، فإن تصور الغرب عن قوته الفائقة قد أدى إلى تجاوز حدوده. كما أن الأنشطة التي يدعي الغرب أنها ستجلب الحرية والديمقراطية، مثل التدخل العسكري الغربي ودعم المجتمع المدني، تهدد بشكل متزايد أمن روسيا ومصالحها الحيوية بدلا من ذلك.(أندرو رادين – كلينت ريتش، وجهات النظر الروسيسة بشأن النظام الدولي، مؤوسسة RAND، كاليفورنيا، 2017، ص31).

لقد شرح بوتين بإسهاب وجهات نظره عن النظام الذي تقوده الوالايات المتحدة. وتجدر الإشارة إلى أنه يصف النظام الحالي بنظام أحادي القطب ويزعم بأنه لا يعكس توازن القوة الحقيقي، وبالتالي فإن سياسة الولايات المتحدة تشكل مخاطر هائلة، وفي خطابه عام 2007 في ميونخ، وصف بوتين العمل أحادي الجانب بأنه "ليس مقبولا فحسب بل مستحيلا كذلك في العالم اليوم"، كما ذكر كذلك قائلا نحن نشهد استخداما مفرطا للقوة، أقصد بذلك القوة العسكرية، غير خاضع للسيطرة تقريبا في العلاقات الدولية"

وأشـــار على وجه التحديد إلى أن الولايات المتحدة "قد تجاوزت حدودها القومية بكل الطرق".(أندرو – كلينت، 2017، ص41).

إذا كان بعض المســـهمين الجيوبوليتيكيين الأطلســـيين على وجه التحديد، يتحدثون من خلال كتاباتهم و تحليالتهم لواقع الســـياســـة العالمية من خلال رؤيه تتبنى توجها جديدا شـــمالا نحو تعددية جيوبوليتيكية للأقطاب مثل "بريجنسكي " حينما يشير إلى " الغرب المتقهقر " أو "انكسار الحلم الامريكي "، أو " ما بعد 2025 " :توازن جيوسياسي جديد" ، فإن الأوراسية الجديدة ضمن خطابها الجيوبوليتيكي تقع نظريا ضـــمن نفس التحليل، غير أنها تقف موقفا ممانعا للهيمنة الأحادية الجيوبوليتيكية الأطلســـية على العالم، ذلك أنه و رغم هذا التعدد الذي بدأت بوادره تظهر وتتحقق عمليا كصـــعود الصـــين وتصـــاعد ضـــغط الفضـــاء الديمغرافي للعالم الإســـلامي جيوبوليتيكيا، وتزايد تأثير وأهمية منطقة المحيط الهادي وظهور أقطاب جديدة في آسيا، فإنه تعدد يبقى- حسبها -تحت راية النظام الأطلسي للقيم، وهي تعبر عن تنويعات للنظام التالاسوكارتي نفسه، واختصارا لمشروع الثنائية القطبية الجديدة و الذي يجد خلفيته ضمن نظرية " المحور الجغرافي للتاريخ "، والمتضـــمن لفكرة تعدد المنظمات الجيوبوليتيكية، فإنه ينبغي أن يتشـــكل بعد زوال حلف وارسو حلفا قاريا جديدا ؛ إما أن يشتمل على أوروبا كلها حتى الأطلسي إضافة إلى عدد من القطاعات الأهم من الشـاطئ الجنوبي للأوراسـية : الهند وإيران و الهند الصـينية...- على حد اعتقاد الكســـندر دوغين- وإما أن يضـــمن الحياد الودي لهذه البقاع أي أن يخرجها من تحت الهيمنة الأطلســـية (ثنائية أوراسية جديدة).(Marlène Laruelle, , p.315-317)

يمكن أن نلحظ العديد من المشـاهد في السلوك الروسـي الخارجي عامة، والتي تثبت مدى واقعية روسيا، كما أنه بالإمكان القول أن أغلب الآراء تجمع على أن البرامترات التي تميز السياسـة الخارجية الروسية قد تراجعت نحو الواقعية، فقد تطور هذا الخط الفكري اعتبارا لحالة الإحباط الروســـي في الجزء الأول من التســـعينيات، يمثله "ايفغيني بريماكوف"، وزير الشـــؤون الخارجية من 1998-1996 ثم رئيس الوزراء بين عامي 1999-1998 من طروحاتها الأساسية:

1- إعادة ضبط وضـع روسيا على السـاحة الدولية من أجل ضـمان احترام مصـالحها ذات الأولوية في عالم ينظر إليه الآن على أنه متعدد الأقطاب وأنه لم يعد أحادي القطب ولا ثنائي القطب.

2- أن السـاحة الدولية بالنسبة لممثليها "تنافسية"، ويجب على الجميع في إطار الأمم أن يسـعى إلى ضـمان استقلاليته و دفاعه بوسـائله الخاصـة (فكرة العون الذاتي)، من هذا المنطلق يجب أن نفهم إعادة استثمار "موسكو" منذ منتصف التسعينيات، لدوائر " الخارج القريب"، ودوائر "الخارج البعيد"، والتي تم التخلي عنها في البداية لصـــالح الدائرة الأوروبية –الأطلســـية وحدها، وفي هذا الشـــأن فإن" ايفغيني

بريماكوف" يعتقد أنه من المهم حقا استعادة حق الكريملين في التدقيق في التطورات في محيط روسيا، مع ترك مسافة طويلة في نفس الوقت بينها وبين الطموحات التوسعية الغربية.

3- في ظل الطموحات التنافسية والتوسعية للغرب، كان لزاما على النخبة الروسية أن تفكر بواقعية، ذلك أنه من الضروري إعادة إقامة روابط مع القوى الإقليمية الكبرى غير الغربية منها، لضمان فرص جديدة للإقتصاد الروسي عند الاقتضاء بهدف رفع الضغوط والمساومة الغربيين الدائمين على روسيا.(لوصيف، 2019، ص80).

إن سعي القوى الغربية (أوروبا و أمريكا) الحثيث نحو التوسع شرقا، سواء من خلال أداة حلف شمال الأطلسي أو نشر القواعد العسكرية بالقرب من المجال الحيوي الروسي بالمفهوم الجيوسياسي وغيره من الأدوات التوسعية على حساب الدور و المصالح الروسيين، ضف إلى ذلك تهميش دور روسيا وعدم إشراكها في الأشكال القرارية الأممية تجاه قضايا عالمية مختلفة، هي بلا شك من مصادر قلق النخبة الواقعية الروسية، و على الأرجح، مع ذلك، هناك قلقان رئيسيان بالنسبة للواقعيين الروس يأتيان من خارج روسيا (من البيئة الخارجية) يتمثلان تحديدا في وقف تقدم NATO في أوروبا الشرقية أولا، والدفاع عن الحق الروسي في المشاركة والإدلاء بالرأي في الأشكال القرارية للحوكمة العالمية من خلالG20/G8 ، ومجلس الأمن الدولي ثانيا. (وولتر ،2016، ص22).

اعتبرت مواضيع مقلقة ومهيجة للنخبة الروسية - منتصف العقد الأول من القرن الحادي والعشرين -تلك المقترنة بالعلاقة بين روسيا وشركائها الغربيين مثل الاعتراف بكوسوفو، والثورات الملونة، قضية جورجيا وأوكرانيا، والدرع الأمريكي المضاد للصواريخ، وتوسيع حلف شمال الأطلسي، وتبعا لمبدأ بوتن حينما يستمر في السحب من كل تلك الخزانات العقائدية ، كانت تلك الأحداث والمواضيع بمثابة دافع قوي لكي يسجل الرئيس نفسه خلال ولايته الثانية (2004-2008) ضمن التيار الواقعي، ففي اجتماع ميونيخ في فيفري 2007 ندد "بوتن" بشدة فكرة " العالم أحادي القطب"، من خلال قوله : " سيد واحد، سيادة واحدة"، منتقدا بذلك "دروس الديمقراطية " التي تصرف من الغرب إلى روسيا، مستعينا – لتنفيذ مبدئه الواقعي ذاك - بثقل المجمع العسكري الصناعي وكذا دعم نخبة "السيلوفيكي"، والشركات الكبرى الموجهة نحو الأسواق الناشئة..(Jean 2016,p74-75)

من المؤشرات الدلاة على استمرار العقيدة الواقعية للرئيس الحالي لروسيا رغم انتهاء ولايته الثانية في 2008، وبعد ثماني سنوات من خطابه الأول في ميونيخ، استخدامه نفس الخطاب لتبرير التدخل الروسي في سوريا قائلا:" لقد أدت الجهود بكل الوسائل لتوسيع نطاق الهيمنة من جانب واحد...إلى خلل في نظام القانون الدولي، وقواعد التنظيم العالمي"، مشيرا من خلال كلمته أمام نادي "فالداي"، في أكتوبر 2015إلى "الثورات الديمقراطية"، التي أثارها الغرب بهدف معارضة الدعم،

العسـكري الروسـي لقوات الرئيس السـوري "بشـار األسـد" و تحديدا من قبل الرئيس "بوتن"، بيد أن مؤشرات أخرى كثيرة مصدرها متغيرات جديدة تحدث على الساحة الدولية، في منطقة الشرق الأوسط والمنطقة العربية ككل (الربيع العربي والحركات الانفصالية والجهادية...)، و حتى على مستوى محيط روسـيا القريب والبعيد، دفعت الرئيس "بوتن" عشـية انتخابه في 2012 إلى تعزيز نزعته الواقعية أكثر بقليل، ومع ذلك، ورغم فعالية مبدأ تعدد الأقطاب وقابلية اعتناقه الواسـعة النطاق لدى النخبة الرو سـية السياسية، لن يكون من السهل على بوتن أن يستثني بصورة أو بأخرى تلك العقائد الراسخة عضويا في قناعات وميول نخبة " ذوي الحنين"، إلى الاتحاد السـوفياتي، (القوميين والمحافظين والشـيوعيين اليسار) في روسيا.(Jean,2016,p75).

عبرت روسـيا عن رفضـها على الحازم لعالم يحكمه قطب واحد ودعت إلى إقامة نظام متعدد الأقطاب وقد اتخذت روسـيا العديد من الإجراءات التي تعزز التوجه نحو إنشـاء نظام عالمي متعدد الأقطاب، فحسـب بوتين فإن إسـتراتيجية الفعل المنفرد يمكن أن تؤدي إلى الإخلال بالاسـتقرار الوضـع الدولي.(جعودي ، 2017، ص64).

3.4: الدبلوماسية الجديدة لروسيا في السياسة الدولية الراهنة

1.3.4: دور ومكانة الدبلوماسية الروسية في سياستها الخارجية

إن موضـوع رفع مكانة روسـيا وهيبتها كدولة كبرى، تتمتع بالعديد من المقومات التي تجعل منها دولة عظمى، ولها أثرها على السـاحة الدولية، حظي بأولوية كبيرة لدى القيادة الروسـية واعتبر من أولويات الإسـتراتيجية الروسـية، حيث تؤكد روسـيا على ضـرورة اسـترجاع المكانة التي افتقدتها منذ قيامها، وإنهاء الانفراد الأمريكي وضـرورة إثبات دورها على الصـعيد الدولي، شـأنها شـأن الدول الكبرى الأخرى.(الأمارة، 2008، ص235).

تتبع موسـكو نهجا يسـاهم في تحقيق توازن دولي، عبر الدبلوماسـية وإنشـاء تحالفات جديدة وأساسها المصالح المشتركة واحترام سيادة الدول، تبدو للوهلة الأولى للمحاولات الروسية لإنشاء شبكة من العلاقات والتأثير في أفريقيا و أمريكا الاتينية و الشـرق الاوسـط واجزاء الأخرى من العالم، هى عنصر جديد في السياسة الخارجية الروسية، لكن في الحقيقة الأمر شهدت السياسة الخارجية الروسية تطورا إلى مرحلتها الموسعة الحالية لأكثر من عقدين، علاوة على ذلك فإن طموحاتها لها جذور أعمق بكثير وهي تمتد الحقبة السـوفياتية، بل وحتى إلى فترات سـابقة في التاريخ الروسـي القيصري.(سماهر،2020، ص63).

2.3.4: أهم وسائل وانماط الدبلوماسية الروسية لتجسيد القطب الدولي

تعتبر الدبلوماسية واحدة من الأدوات المستعملة من طرف الدولة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية ، حيث تلعب هذه الأداة دوراً بارزاً في تخفيف حدة الصراعات المسلحة والإنهاء أو حل بعض منها.

وظفت روسيا الوسيلة الدبلوماسية في أدارة علاقاتها مع دول منطقة الشرق الأوسط، وذلك في ظل الاحداث المتلاحقة التي تشهدها المنطقة. حيث توالت الزيارات سواء من الجانب الروسي أو من جانب احد مسئولي دول المنطقة إلي موسكو. ويرجع ذلك من أجل ازدياد الثقة لدى شعوب المنطقة بالدبلوماسية الروسية المتمسكة بقواعد القانون الدولي.(خديجة 2014، ص 119-120).

تسعى روسيا عبر الثوابت إلى فرض نفسها كشريك في القرار الدولي من خلال تفعيل المقومات الجيوستراتيجية عن طريق رؤية وفكر إستراتيجي، وبالتالي فروسيا تسعى لتحقيق المصلحة القومية العليا كثابت في سياستها ولكن من خلال أدوات وأساليب تنفيذ متغيرة حسب حسابات الربح والخسارة لروسيا، كذلك تسعى السياسة الروسية إلى تبني الحلول البراغماتية، فهي لا تريد فرض أيدولوجي معين، ولانشر مبادئ مجتمعة، بل تسعى في علاقاتها إلى تحقيق المصالح المشتركة دون اعتبار لما يثيره من الأهتمام بنشر الديمقراطية أو حقوق الإنسان.(سماهر، 2020، ص69-70).

إستطاعت روسيا في السنوات الأخيرة أن تؤسس لنفسها سياسة خارجية مستقلة ومنفتحة على العالم، هذه السياسة التي لطالما اعتمدت على الأدة العسكرية كأداة رئيسية في تنفيذ سياستها و أدوارها الخارجية، عرفت تغيرا جذريا منذ وصول القيادة الروسية الجديدة (فلاديمير بوتين)سنة 2000، الذي أعاد الاعتبار للأداة الدبلوماسية و أعتبرها الأداة الرئيسية في تنفيذ الرئيسية السياسة الخارجية الروسية في السنوات القادمة، والتي ستمكنها من استعادة هيبتها و استعادة دورها ومكانتها العالمية المفقودة منذ سقوط الاتحاد السوفياتي، باعتبار روسيا ذات موقع استراتيجي وتراث تاريخي و حضارة متميزة، وذات قوة اقتصادية و عسكرية، تشعر بواجبها بل و بحقها في المشاركة في تحديد مصير العالم حتى وإن كانت وسائلها في مرحلة معينة محدودة، من خلال الدور الدبلوماسي النشيط والبارز الذي لعبته الدبلوماسية الروسية في العلاقات الدولية و كذلك الدور الذي لعبته روسيا في المجلس الأمن الدولي، التي دافعت فيه مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية، بالإضافة إلى طرحها مختلف المبادرات السياسية لتسوية الأزمات الدولية، ووضعت نفسها كوسيط في العديد من المفاوضات.(سماهر، 2020، ص70).

أولا: الاحتكام على اللجوء إلى الأمم المتحدة كمرجعية لحل الأزمات الدولية:

تؤكد روسيا دوماً ضرورة اللجوء إلى الأمم المتحدة للتوسط في حل أي أزمة تحدث في العالم بوصفها الجهة المسؤولة عن ذلك وضرورة أن يكون حل الأزمات من خلال الجهود الجماعية دونما استئثار لدور دولة على أخرى، لتحقيق ذلك تسعى روسيا لتفعيل دور الأمم المتحدة فكان يلتسن يؤمن بفكرة الجهود الجماعية لنزع فتيل النزاعات في المناطق الساخنة من العالم ويستند في منطقته هذا إلى العمل على ألا تؤدي النزاعات الداخلية المحلية أو الأقليمية إلى حدوث مواجهة دوراً فاعلا في الساحة الدولية ويظهر دعما كبيرا لإجماع واسع في الأمم المتحدة على إعطاء الأمين العام للأمم المتحدة دورا أكثر فاعلية في حل الخلافات والتعاون مع المنظمات الإقليمية لتهيئة بيئة أفضل للمفاوضات.(ملفين 1996، ص47-48).

وأكد بوتين أن ترصين دور الأمم المتحدة في العالم يتطلب ما يأتي:

1- التنفيذ الحازم للمبادئ الأساسية الواردى في ميثاق الأمم المتحدة ومنها حماية موقع الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن.

2- وإصلاح عقلاني لمنظمة الأمم المتحدة يهدف إلى تطوير آليات الفعل السريع للأحداث الدولية ويضمن ذلك تعزيز إمكاناتها لتسوية الأزمات والنزاعات.

3- العمل على تفعيل كفاءة مجلس الأمن الذي يتحمل المسؤولية الرئيسية لإدامة السلم والأمن في العالم وإعطائه تمثيلا أوسع ذلك بضم أعضاء دائمين جدد إلى تشكيله.

4- إصلاح الأمم المتحدة ينبغي أن يرتكز على حق النقض غير القابل للخرق من قبل الأعضاء الدائمين في المجلس الأمن الدولي.(سماهر، 2020، ص71).

ثانيا: التوسط في حل الأزمات الدولية:

عملت الديلوماسية الروسية على عدة اتجاهات في هذا المجال مثل :

1- الحيلولة دون نشوب أي صراعات في مناطق العالم الساخنة، وشجب أي عدوان من جانب أي دولة –حتى لو كانت حليفة لروسيا - على دولة أخرى.

2- الحيلولة دون تفاقم الصراعات القائمة، وحلها بالطرق السلمية، ودون اللجوء إلى القوة ّ العسكرية، إذ قال بوتين في هذا الخصوص: " روسيا مهتمة بنظام مستقر للعلاقات إن الدولية يرتكز على المبادئ العدالة والاحترام المتبادل والتعاون المفيد والمشترك، وضرورة التركيز على الوسائل السياسية والدبلوماسية لحل أي خلافات تحدث بين الدول" .

3- المحافظة على الوضع الإقليمي القائم، والحيلولة دون الإخلال به.

4- تأييد المبادرات الخاصة بجعل مناطق العالم مناطق خالية من أسلحة الدمار الشامل، والعمل من أجل تحقيق ذلك، وهذا أكد وزير الخارجية الروسي أنذاك بريماكوف حيث أعلن :"إن روسيا الاتحادية

تطـالـب دول العـالم بـالامتنـاع عن الإنتـاج أســــلحـة الـدمـار الشـــــامل من أجل إقـامـة منطقـة خـاليـة من الأسلحة.(الأمارة، 2008، ص238).

ذكر بوتين "أن مشــطلة انتشـــار اســلحة الدمار الشـــامل ووســـائل إيصـــالها تتطلب معالجة جديدة، إن النزاعات الأقليمية والمحلية تشـــكل تهديداً واضـــحاً للســـلم والأمن الدوليين"، من هذا المنطلق الجديد تصـاعدت المنافسـة بين روسـيا والولايات المتحدة الأمريكية حيث اتسم التحرك الروسـي بالتميز المتزايد في محاولة تحدي القرارات الأمريكية لإنهاء الأزمات التي اندلعت في العالم وكان التحرك الروســـي يحاول التخفيف من صــرامة القرارات التي تصــدرها الولايات المتحدة الأمريكية من منطلق قوة القطب الواحد ويقترح الحلول الوســط التي تتوافق أكثر من تطبيق التســويات الدبلوماســية.(ســماهر، 2020، ص72).

ثالثا:بيع الأسلحة والقيام بالتدريبات :

لقد شكلت الصناعة العسكرية في الإتحاد السوفياتي السابق مصدرا للعملة الصعبة عبر تصدير السلاح بصــورة كبيرة إلى الخارج، وتعد هذه المســألة الآن الأكثر أهمية بالنســبة إلى روســيا في معرض تبرير إصرارها على التعاون مع بعض دول عالم الجنوب، حيث حاجتها الشديدة إلى العملات الصعبة، وزيادة وارداتها منها.(الأمارة، 2008، ص240-241).

فضــلا عن تأمين فرص عمل لعشــرات الآلاف من الخبراء والمتخصــصــين الروس وهو أمر ســيتمخص عنه ورود عملة أجنبية يمكن الاعتماد عليها في تحديث القاعدة الصـــناعية الحربية الروســـية، وتغطية جزء من اسـتثمارات وزارة الدفاع في مجال توريد الأسـلحة إلى القوات المسـلحة الروسـية، يعتمد إنتاج الأسـلحة الروسـية بشـكل كبير على الصـادرات، التي شـكلت المصـدر الرئيسـي لعائدات صـناعة الأسـلحة الروســـية، وذلك نظرا إلى تدني مســـتوى الطلبات الحكومية، وخاصـــة في التســـعينات.(نبيه ،1999، ص227).

وتعتمد روســيا على عدة وســائل لتطوير هذا المجال عبر إنشــاء بني صــناعية أكثر فاعلية وتنافســية من خلال التكامل العمودي وزيادة الاسـتثمار الرأسـمالي لتجديد قاعدة التصـنيع والحصـول على عقود جديدة من أجل المحافظة على قدرة تطوير منظومات أســلحة متقدمة وتصــنيعها ورغبة روســيا في اســتعادة مكانتها في سوق السلاح و زيادة حصتها في هذا السوق.(سماهر، 2020، ص73).

رابعا : المساومات السياسية:

رغبة روسيا في التحلل من الارتباط الشديد بالمواقف والسياسات التي تتبناها الولايات المتحدة الأمريكية و الإحباط الشديد من الغرب بفعل الدعم الاقتصـادي الهزيل الذي حصلت عليه روسيا من الدول الغربية

دعاها للبحث عن مصـــــادر وســــبل جديدة للدخل القومي عبر تنمية علاقات التعاون مع الدول الأخرى بغض النظر عن انعكاســـــات تلك العلاقات، بعد الكثير من التحركات والتوجهات الروســــية نوعاً من المناورات والمسـاومات السياسـية الرامية إلى الضـغط على الولايات المتحدة والغرب عموماً للحصـول منه على أكبر قدر من التجاوب مع مطالب السياسـية والاقتصـادية والتجارية الروسـية من خلال السـعي إلى فتح مجالات جديدة لمجرد الضـــغط على الولايات المتحدة وحلفائها الغربيين لانتزاع أكبر قدر من المسـاعدات الاقتصـاجي والمالية أو رفع العقوبات الاقتصـادية، كما أن التقارب ما بين روسـيا و الدول المضـادة في سياستها لسياسـة الولايات المتحدة يندرج في الإطار نفسـه فهذا التقارب ليس مقصـودا لذاته فقط لكنه يمثل أداة روسـيا للضـغط على الولايات المتحدة وهي وسـيلة ناجحة إلى حد كبير فعلى سـبيل مثال حث رئيس مجلس الدفاع الأمريكي ريتشارد بيرل على إعفاء روسيا من ديونها المختلفة من الحقبة السوفيتية كوسيلة لإقناع الكرملين بوقف تعاونه النووي مع إيران.(جيرولد ،1998، ص32-33).

خامسا:تطلعات استراتيجية :

تتخلص الأهداف السياسـية لروسيا بما يلي: جمع كل الشـعوب الناطقة بالروسـية في دولة قومية واحدة ، في عام 2014 بعد ضم شبه جزيرة القرم، بموجب الاستفتاء الشعبي، أوضح بوتين أنه بعد حل الاتحاد السوفيتي، ذهب الملايين من الناس إلى الفراش في دولى واحدة واستيقظوا في بلدان مختلفة، وأصبحوا بين عيشة وضحايا عرقيين الأقليات في جمهوريات الاتحاد السابقة، بينما أصبحت الأمة الروسية واحدة من أكبر مجموعة عرقية في العالم يتم تقسيمها حسب الحدود، ما يثير قلق الغرب ليس فقط ترانسنيستريا أو شـبه جزيرة القرم أو شـرق أوكرانيا، ولكن المجتمعات الناطقة بالروسـية في دول البلطيق وفي آسـيا الوســـطى، إعادة تأســـيس الاتحاد الســـوفياتي الســـابف كوحدة جيوســـياســـية واحدة إن لم يكن دولة واحدة:"مجتمع أوراسـيا" مع روسـيا كأول بين متسـاوين، تم تحقيق هذا الهدف إلى حد كبير.(سـماهر، 2020، ص75).

عادت معظم دول ما بعد الاتحاد السوفيتي، مع استثناءات صارخة لدول البلطيق، التي انضمت إلى كل من الناتو والاتحاد الأوروبي، وأوكرانيا، التي تسـعى إلى قيام بنفس الشــيء، إلى مجال نفوذ روســي، كانت الصين هي القوة التعويضية الوحيدة حتى الآن، على الأقل في آسيا الوسطى.

إضـعاف أو القضـاء على أي قوة منافسـة في أوروبا :سواء كانت الولايات المتحدة أو ذراعها العسـكري حلف شـــمال الأطلســـي، أو الاتحاد الأوروبي، على الأقل طالما كانت له علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة، استئناف دور القوة العالمية من خلال إعادة تنشيط الدعم الأنظمة العملية السوفيتية السابقة مثل سـورية البعثية أو كوبا، أو إقامة تحالفات اسـتراتيجية جديدة مع القوى الإقليمية مثل إيران، تحقق الكثير في هذا الصدد بالقوة الناعمة، منذ أن قام الاتحاد السوفيتي القديم بزراعة جميع أنواع الشبكات من أجل

التجسس على الدول الأجنبية، أو للتأثير عليها :من الأحزاب الشوعية إلى المنظمات الشيوعية الأمامية، من المسافرين الآخرين إلى نشطاء سلام، من رجال الأعمال أو الشركات المهتمة بالتجارة بين الشرق والغرب إلى اليمين غير الليبرالي –الأجنحة، ربما شكلت هذه الشبكات نصف القوة العالمية السوفيتية.

(Michel Gurfinkeiel, date of publication: 15/April/2018)

سادسا:التوجه نحو الأوراسية:

إستطاعت روسيا إعادة طرح نفسها كقوة أوروبية ذات عمق آسيوي وقبل هذا ظهر كان هناك، تياران في السياسة الخارجية الروسية: تيار المواجهة مع الغرب، وكان استقلالية السياسة الخارجية، وتعزيز قدرات روسيا العسكرية، وتيار المهادنة الذي تبناه يلتسين طيلة التسعينيات، فإنجرف وراء الغرب بسبب المعونات الاقتصادية والمالية، وبين هذين التيارين قامت السياسة الروسية الخارجية الجديدة على واقعية تنطلق من إدراك حقيقي لحدود القدرات الروسية وطبيعة المتغيرات الدولية المتسمة بهيمنة قطب واحد: أمريكا، وهذا التوازن الدقيق بين محدودية القدرات الروسية والمتغيرات الدولية، دفع بوتين إلى تبني سياسة خارجية واقعية، تقوم على التخلي عن التوسع السوفياتي السابق والصراع الايديولوجي، ولكن مع عدم الانجراف وراء الغرب، بل أصبحت روسيا عازمة على تأكيد مكانة دولية مؤثرة لها، إذا تبنت روسيا في عهد بوتين وفي ظل سياسته الواقعية توجها وسطيا في علاقته مع الغرب، يقوم على أن الشراكة الاستراتيجية معه، لا تعني التحالف، بل تعني إتخاذ موقف متوازن، وعدم فقدان ما تبقى لها من مواقع على الساحة الدولية.

إلا أن المشكلة التي واجهت بوتين في علاقاته مع الغرب، لم تكن فقط في عدم تجاوب هذا الأخير مع محاولاته التقارب والتنسيق في القضايا السياسية والإستراتيجية والاقتصادية الدولية، ولكن تهديدا في إتباع الغرب وبخاصة أمريكا، مواقف اعتبرتها روسيا مباشرا لمصالحها وأمنها، مثل شرقا وتبني أمريكا برنامج الدرع الصاروخي، والوقوف ضد إنضمام روسيا إلى توسيع الناتو، منظمة التجارة العالمية، وتوثيق العالقات االستراتيجية مع بعض دول القوقاز التي تعتبرها إستراتيجيا لها، ودعم أمريكا ألنظمة مناوئة لروسيا في بعض دول أوروبا الشرقية روسيا عمقا وبخاصة أوكرانيا، كذلك إستقلال كوسوفو بدعم غربي إذ رأت روسيا أن الانحياز للموقف أيضا إنهاء نفوذها في منطقة الغربي ضد صربيا لا يعني تخليها عن حليف أساسي فقط، بل البلقان ذات الأهمية الحيوية لها.(حسني، 2017، ص25).

كما أن الوثيقة التي صدرت في تشرين الثاني 2016، سلطت الضوء أيضا على أهمية الشرق الأوسط في السياسة الخارجية الروسية و إعتبرت أن التدخل الخارجي :"وهو تعبير ملطف للولايات المتحدة "، هو سبب رئيسي لعدم الاستقرار في المنطقة، وتظهر هذا الوثيقة استمرارية في تفكير الكرملين حول

دور كل من روسيا والغرب في المنطقة، على العكس الاتحاد السوفيتي، لا يرتبط نظام بوتين الايدولوجية ما، بل يعمل بدلا من ذلك على بناء علاقات مع كل جهة فاعلة رئيسية في المنطقة والمحافظة عليها، ومن خلال جهود بقتين، استعادت روسيا نفوذها السياسي والدبلوماسي والاقتصادي، مبرهناً أن مقاربته البراغماتية تفوقت على مقاربة الاتحاد السوفيتي التي ركزت على الايدولوحيا، وبذلك يوازن بوتين علاقاته الجيدة مع القوى في المنطقة، بدأت روسيا بتشكيل استراتيجية جديدة بحلول العقد الثاني من القرن الواحد والعشرون :تم تشكيل مجلس أوراسي من قبل الرئيس فلاديمير بوتين والذي ضم روسيا بيلاروسيا و كازاخستان.(جمال ، 2016، ص191-192).

وكان المنظر لهذا المجلس هو الفيلسوف الروسي و أستاذ العلوم السياسية في جامعة ألكسندر دوغين، أسس دوغين حركة أوراسية عالمية وكانت أهدافها تتخلص في مقابلة مطولة مع أحد أعضاء المشهورين (ليونيد سافين)، وهو يقول إن الهدف الرئيس لهذه الحركة (تأسيس نظام عالمي متعدد الأقطاب حيث لا يكون هنالك هيمنة مطلقة للولايات المتحدة أو لأي قوة أخرى على مقدرات العالم)، كما أيضا أن عالما متعدد الأقطاب بإمكانه أن يشمل خمس قوى مركزية أو أكثر، مع إمكانية صعود دور الهند و البرازيل وغيرها، بإمكانه تحدي الهيمنة الامريكية، بالنسبة له فالمعوقات التي تواجه أوروبا الغربية هو تفانيها في تبعية الهيمنة الأطلسية الأمريكية، ويعتقد بأن (الصين و روسيا بإمكانهما أن يفعلا الكثير لإصلاح النظام العالمي).(الكسندر دوغين،2004، ص200).

وهكذا، فإن السياسة الخارجية الروسية تجاه الغرب، أصبحت أكثر براغماتية وأكثر تحررا من القيود الأيديولوجية بزوال التناقض الأيديولوجي معه، وتحولت العلاقات بينهما من الصراع والتنافس، إلى الشراكة الاستراتيجية القادرة على إحتواء الخلافات وتسويتها، لذلك عادت روسيا كقوة كبرى، ولكن بنظرة و أولويات مختلفة لسياستها الخارجية، تختلف تماما عن تلك التي حكمت السياسة السوفياتية الخارجية لأكثر من 70 عاما، وهي لا تريد مجاراة الغرب ومعاداته، وإنما تسعى إلى حماية مصالحها وأمنها القوميين.(نورهان 1998، ص78-80).

سابعا:التوجه نحو الآسيوية:

حاولت روسيا إستعادة حالة التوازن السياسي والاقتصادي في آسيا وآسيا الوسطى، والحد من سعي أمريكا المستمر إلى الانفراد وجذب دولها للسير في فلكها، وتشجيعها على الإنضمام إلى الناتو بهدف تطويق روسيا جغرافيا وعسكريا وإضعاف دورها في المنطقة وفي العالم.(عبد العزيز ،2000، ص248).

وتدور اتجاهات السياسة الروسية الخارجية نحو آسيا على محور على محور إستراتيجي مهم، وهو الشراكة مع الدول المؤثرة في سياستها تجاه دول آسيا الوسطى، مثل اليابان والصين والهند، وإتبع هذا التوجه نحو آسيا وبخاصة آسيا الوسطى لتؤخذ مصالح روسيا هناك بالاعتبا، ولتقوية علاقاتها مع الدول

التي إســتقلت عن الاتحاد الســوفياتي، فعدم حصــول روســيا على إعتراف الغرب بمكانتها ومحاولاته تطويقها، دفعها إلى التقرب من الصــين ومن بعض دول آســيا الوســطى دفاعا عن النظام الدولي متعدد الأقطاب.(حسني ، 2017 ص26).

وهذا التوجه قائم على أســاس أن روســيا هي دولة أوروبية وآســيوية كذلك، وتاليا فإن عليها توجيه سياساتها نحو هذا العالم، ففيه تقع روسيا وفيه توجد مصالحها، ومنه تأتي مصادر التهديد الأساسية لأمنها، ولهذا أقامت روسيا عدة تحالفات، هدفت من خلالها إلى إعادة التأثير على آسيا الوسطى، أهمها: كومنولث الدول المســتقلة منذ 1994، ومنظمة تعاون آســيا الوســطى ومنظمة شــانغهاي منذ 1996، والتي ضمت روسيا والصين ودول آسيا الوسطى.(عاطف،العدد168، ص83).

وإذا كانت الســياســة الخارجية تســعى إلى تحقيق الأمن، فإنها تســعى إلى تقوية الروابط الاقتصــادية والتجارية لتحقيق الاستقرار المادي والاقتصادي، وبسبب معضلة الاقتصاد المتدهو، سعت روسيا إلى توسيع العلاقات الاقتصادية مع دول المنطقة خصوصا تحت مظلة منظمة شانغهاي للتعاون، ورابطة الدول المســتقلة، فأقامت شــراكة مع الدول الآســيوية المهمة وبخاصــة الصــين واليابان والهند.(د. علي ،الجزيرة نت، الدوحة، تاريخ النشر، 2004/10/3)

4.4: مقومات وتحديات السياسة الخارجية الروسية راهنا في المسقبل

إذ تطرح جملة من السيناريوهات حول آفاق السياسة الخارجية الروسية في ظل هذه التحوالت الدولية والإقليمية التي يشــهدها العالم، ســناريو الأول : يرى أن تســتمر روســيا في ســعيها نحو ضــمان مكانة أفضل في حدود مواردها المتاحة حيث تتراوح سياساتها بين التدخل تارة والإنعزال تارة أخرى. والثاني : يحتمل انعزال روســيا عن لعب أدوار مهمة في المنطقة وذلك لظهور مجموعة من المعيقات. أما الســيناريو الثالث: فيرجح تكثيف العلاقات مع دول المنطقة واســتمراريتها، مع محاولة لخلق ترتيبات دولية جديدة مع القوى الغربية والعالمية الاخرى بحيث تجسد نوعاً من الشراكات الدولية الجديدة.

سيناريو الأول: استمرار روسيا في سعيها نحو ضمان مكانة أفضل في حدود مواردها المتاحة حيث تتراوح سياساتها بين التدخل العسكري تارة والإنعزال تارة أخرى:

يتجسد هذا السيناريو في بقاء روسيا على الوضع القائم، حيث يزاوج بين احتمال تكثيف العلاقات وسعي روسيا إلى إيجاد مواقع نفوذ وتموضع في المنطقة، والإنعزال عن هذا الموقع بسبب المعيقات والتحديات التي تواجهها. حيث ترى مراكز صــنع القرار في الغرب، أن موســكو لم تكف يوماً في عهد الاتحاد السوفياتي السابق أو في عهد الاتحاد الروسي جديد عن السعي إلى لعب دور محوري، وهي تسعى حاليا لتعزيز دورها الدولي.(جريدة النور، تاريخ النشر 2018/8/20)

سيستمر في إطار هذا السيناريو سعي السياسة الخارجية الروسية على الصعيد العالمي إلى بناء وتشكيل أدوار روسيا في مناطق العالم المختلفة بما يتلائم وما تراه قيادتها السياسية من موقع مالئم لهذه الدولة في النظام الدولي، وبما يؤدي إلى تحقيق أهدافها.(أبو عامود، 2010، ص208).

وذلك في إطار استراتيجية السياسة الخارجية الروسية التي يشير إليها قادة الروس باستمرار، إذ يعتبرون أنه من الضروري أن يكون العالم متعدد الأقطاب، وأن روسيا تريد أن تكون جزءا عضويا من العالم، وأن تحتل المكان الذي تستحقه من الناحية الاقتصادية، وفي مجال الامن بما يتوافق مع قدرة روسيا وتاريخها ودورها. وفي هذا السياق فأن روسيا ترغب في إقامة علاقات قوية مع جميع الدول، سواء كانت كبيرة أو صغيرة دون الاشارة إلى منطقة بعينها.

وكتب أوين ماتيوز وأنا نيمتسوفا عما يطلقان عليه **"عقيدة مدفيديف"** وعقيدة بوتين، فيقولان: ان عقيدتي ميدفيديف وبوتين هي بمنزلة خطة طموح لإصالح المجتمع الروسي واستعادة مكانة روسيا في العالم، وهي من منظور أوسع خطة لإعادة رسم البنى التحتية الامنية والمالية في العالم بحسب الشروط الروسية، ويرى كل من ميدفيديف وبوتين أن إحدى الطرق للقيام بذلك هي أن يجري على الاقل استبدال بعض التأثير الامريكي في أوروبا بالتأثير الروسي من خلال مزيج من التهديدات العسكرية، واستعمال احتياطي الغاز الضخم الذي تملكه روسيا لممارسة الضغوط. وقبل كل شيء أن يمنع الولايات المتحدة الامريكية وأوروبا من التدخل في الخارج القريب من روسيا، كما يريد إعادة إرساء التوازن في الدبلوماسية العالمية من خلال تعزيز منظمة شنغهاي التي تضم عددا من الدول الآسيوية إضافة إلى الصين وروسيا، وتحويلها إلى كتلة شبيهة بحلف الناتو، وتشمل أهدافه تحويل موسكو إلى مركز مالي عالمي، وإنشاء منظمة الدول المصدرة للغاز على غرار وأوبك على أن تكون روسيا المنتجة الأكبر للغاز في العالم العضو القيادي فيها. ويشير الكاتبان إلى ما قاله مارغيلوف رئيس لجنة الشؤون الخارجية في المجلس الاعلى للبرلمان الروسي العالم الاحادي يحتضر وستظهر تشكيلات نفوذ جديدة إلى جانب الولايات المتحدة وسنرى البرازيل، والهند والصين، والاتحاد الاوروبي وروسيا.(أبو عامود، 2010، ص209).

ستسعى الخارجية الروسية في تعاملها مع غالبية قضايا الشرق الاوسط إلى التواصل مع كافة الاطراف المعنية في ذات الوقت، ومحاولة اتباع سياسة الحلول الوسط؛ بما لا يخل بالتوازن في المنطقة، ودون إغفال عامل المصلحة.(خديجة 2014، ص167).

سيناريو الثاني : العزلة الذاتية :

العزلة الذاتية حتى وإن كانت مؤقتة أو جزئية فإنها تعتبر خطوة خطيرة، لعدة أسباب. أولا، إن العزلة الذاتية المتسقة في عالم حديث مترابط أمر مستحيل تقريبا، باستثناء بعض الأمثلة النادرة على غرار كوريا الشمالية. أما بالنسبة لروسيا، فهي تندمج بعمق في العمليات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

الدولية. وبناء على ذلك، فإن أي محاولة من قبل موسكو لعزل نفسها، ستؤدي حتما للتخلي عن العديد من الإنجازات المهمة على مستوى السياسة الخارجية التي حققتها خلال السنوات الثلاثين الماضية. كما سيساهم ذلك في إبطاء تنفيذ المهام الداخلية التي ينبغي التركيز عليها بشكل كبير، وثانيا، ستؤدي استراتيجية العزلة الذاتية إلى استبعاد روسيا لنفسها من المشاركة الفعالة في إنشاء نظام جديد للعلاقات الدولية، وبالتالي حرمان نفسها من المساهمة في بناء نظام عالمي جديد. وعلى الرغم من أن إنشاء هذا النظام العالمي الجديد أمر لا مفر منه، بيد أن نقاط الاستفهام التي سيثيرها هي الثمن الذي سيتعين على البشرية دفعه مقابل إرسائه.

في هذه الحالة، إذا دخلت روسيا في عزلة ذاتية، فإنه بعد التخلص من حقبة عدم الاستقرار واستعادة السيطرة العالمية بطريقة أو بأخرى، سيتعين على روسيا اللعب وفقا للقواعد التي وضعها طرف آخر، والتي لن تخدم بالتأكيد مصالح روسيا وإنما مصالح الأطراف المشاركة الأخرى في السياسة العالمية.(إيغور ،نون بوست، تاريخ النشر 2019/11/30).

ثالثا: استمرار وتكثيف العلاقات مع الدول:

حققت روسيا مجموعة من الإنجازات التي أعطت دفعا قويا لسياستها الخارجية. فبعد مرور ها بمرحلة تدهور حاد، انهارت على إثرها مؤسسات الدولة واستشرى الفساد وعدم الاستقرار السياسي، وتراجع الدور الروسي دوليا واقليميا، إلى حد أفقدها نفوذها حتى في أكثر المناطق مساسا بأمنها القومي، اتبع الرئيس فلاديمير بوتين منذ توليه السلطة استراتيجية للبناء الداخلي وإعادة النهوض بالقدرات الشاملة لروسيا، فحقق القطاع الاقتصادي ارتفاعا في معدلات النمو، وفائضا في الميزان التجاري وزاد احتياطي روسيا من الذهب والعملة الصعبة، وارتفعت قيمة الروبل الروسي في أسعار الصرف، وأصبحت روسيا من البلدان الاكثر جاذبية للاستثمارات. كما استطاع بوتين أن يكون رمزا للحلول الوسط من خلال شخصيته التي تتميز بالمرونة وتقبل الآخر، ما أدى إلى درجة عالية من الاستقرار السياسي الذي لم تشهده روسيا منذ السبعينيات.(نورهان ،2007، ص47-48).

وساعد هذا التحسن في الأوضاع الداخلية لروسيا وما عرفته من استقرار سياسي وانتعاش اقتصادي على تفعيل سياستها الخارجية بشكل ملحوظ، وذلك بعد فترة من التخبط والسكون التي عرفتها مرحلة رئاسة بوريس يلتسين، حيث عادت روسيا لتلعب أدوارا نشطة وتتخذ مواقف واضحة في العديد من القضايا الدولية والإقليمية.(نورهان، 2007، ص48-50).

ومن خلال تحليلنا للسياسة الخارجية الروسية تجاه دول المنطقة، نلاحظ أن السياسة الروسية تحررت من القيود الإيديولوجية وأصبحت أكثر براغماتية، حيث وضعت روسيا معيارا موضوعيا للتعاون مع أي دولة، وهو العائد الإقتصادي من التعاون في أي مجال بما في ذلك المجال العسكري. لذلك سعت روسيا إلى تحسين علاقاتها الخارجية مع كافة دول العالم، والإضطلاع بدور أقوى في منطقة الشرق

الأوسـط، وتحول الرئيس بوتين من سـياسـة الحياد السـلبي إلى سـياسـة المبادرات.(محمد،2007، ص44-45).

التحديات التي تواجه السياسة الخارجية الروسية راهناً ومستقبلاً

هنالك عدد غي قليل من التحديات والتي ربما تمثل وتجسـد نوعاً من الازمات التي تواجه روسـيا في سياستها الخارجية، على ذلك سوف نشير الى بعض من تلك الازمات والتحديات:

اولا: الوضع الاقتصادي الغير مستقر (أزمة اقتصادية متوقعة):

هنالك دراسـات وتقارير تشـير الى أن روسـيا سـوف تمر في المسـتقبل بأزمة اقتصـادية طاحنة، بعد التطور والنمو الاقتصادي الذي شهدته في الفترة ما بين عامي 2000 و2008، وأنها ستظل غير قادرة على تنويع مصـادرها الاقتصـادية، وفي المقابل سـيظل قطاع الطاقة هو المهيمن على الصـناعات الاقتصادية. كما أن روسيا لن تتمكن من تنويع مصادر تصريف إنتاجها من الطاقة، وستظل أوروبا هي السوق الأساسية لها. ويؤكد التقرير أن كل هذه التنبؤات ستكون وشيكة الحدوث، خاصةً إذا استمر النظام في السيطرة الكاملة على مقاليد الدولة والاقتصاد، وعدم السماح بأي تطور سياسي .(ناهد معهد الاتحاد الاوروبي للدراسات الأمنية تاريخ النشر 2019/12/6).

وعلى الرغم من هذه التحديات الاقتصـادية فإن الغالبية العظمى من الشعب لا تزال تؤيد سياسة الرئيس "بوتين" المعادية للغرب، والتي تدعو إلى العزلة الذاتية. وبحلول الفترة ما بين عامي 2020 و2025 يتوقع بعض الدراسات الى ان لا تظهر روسيا بمظهر اللاعب المعتدي على الساحة الدولية، بل ستحاول زيادة نفوذها في المناطق التي كانت تحت سـيطرة الاتحاد السـوفيتي سـابقًا، مع مزيدٍ من التوجه نحو الشـرق، والتركيز على وسـط آسـيا، وإعادة صـورة روسـيا كقوة "أوروآسـيوية" من جديد Hiski) . ,2016)

ثانيا : نهج استمرار التفوق العسكري: والاحتكام عليها كنهج للسياسة الخارجية:

على الرغم من التدهور الاقتصـادي فإن روسيا تبدو صـارمةً تجاه الحفاظ على مستوى معين من الإنفاق والالتزام العسكري، حيث أصبح "النصر العسكري" نقطة محورية في تحقيق الهيمنة والهوية الروسية. إذ يشير عدد من الدراسـات إلى أن قيادة حرب إقليمية في منطقة نفوذ الاتحاد السوفيتي السـابق، وردع الولايات المتحدة من التدخل، ما زال تشـكل جوهر وقلب الاسـتراتيجية العسـكرية الروسـية إلى 2025 وما بعدها.

اضافة الى ذلك فأن "العدوانية" الكامنة في النظام الروسي، وإثارة المشاعر الشعبية عن طريق عسكرة السياسـة والقومية، ينبئ بسياسـة خارجية أكثر حزمًا، ولكن أقل قابلية للتنبؤ. ويؤكد أن الحروب بالوكالة

التي يمكن إدارتها بموارد قليلة ستظل أحد الأسس التي تعتمد عليها روسيا لإثبات أهميتها الاستراتيجية في مواجهة الغرب. لكنه يُشير إلى أن استدامة العامل الاقتصادي والتكنولوجي في خطة تحديث الجيش الروسي ستصبح أحد العوامل المشكوك فيها. وفي المقابل، لا يجب إغفال دور أجهزة الاستخبارات الروسية. وعلى الرغم من أن السيناريوهات التصعيدية فرصتها قليلة الحدوث إلا أنها ممكنة. ويرى التقرير أن "تطبيع العلاقات" بين روسيا وأوروبا يبقى هدفًا بعيد المنال في ذلك وجود عدد غير قليل من محددات الخلاف .(ناهد، 2019).

ثالثا: استمرار العداء الروسي-الأمريكي:

مسالة التنافس والعداء مع الغرب والولايات المتحدة الامريكية تحيداً سوف يكون ثمنها باهضاً، خصوصا اذا ادركنا ان التنافس الساخن والمتحتدم للاتحاد السوفيتي مع امريكا خلال مرحلة الحرب الباردة قد انهكت الاتحاد الى حد ما وصل الى التفكك في عام 1991. فليس بالامر السهل ان تناقس قوة بحجم الولايات المتحدة الامريكية، فهذا الامر يمثل في حد ذاته تحيداً اما قادة الروس راهناً ومستقبلاً فيما يتعلق بكيفية صياغة ستراتيجية للسياسة الخارجية الروسية تتجنب نمط الاصطدام والمواجهة المباشرة مع امريكا. يؤكد العديد من الدراسات والتقارير، أن الغرب سيبقى في قلب السياسات الروسية، وأن التحول من المواجهة إلى التعاون سيكون رهن رؤية القيادة السياسية الروسية. ويُضيف أن المشكلة بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا تكمن في أن العلاقات العدائية لا تنحصر في مستوى العلاقات الحكومية فقط، فالشعب الروسي يُكِنُّ مشاعر عداء وكراهية للولايات المتحدة. وربما هذا الامر لا يخدم روسيا كثيراً في سعيها نحو العالمية.

ونظرًا لفقدان القيادة السياسية الروسية السيولة المالية والأيديولوجية التي كانت تعتمد عليها لتدعيم شرعيتها داخليًّا وخارجيًّا فإنه سيتعين عليها اختيار توجه جديد قد يؤدي إلى خسارتها السلطة والتحكم الكامل.(ناهد، 2019).

الخاتمة

روسيا ومن خلال ستراتيجية سياستها الخارجية الجديدة، اصبحت فاعلاً قوياً ومؤثراً وحاضراً على المستويات السياسية والقانونية والدبلوماسية والعسكرية في القضايا والملفات العالمية وهذا يعود الى جملة من العوامل والمحددات الذاتية التي ترتبط بمقدراتها الجيوسياسية والعسكرية والتي اهلتها لتكون قوة عالمية في السياسة الدولية الراهنة، واولويتها الستراتيجية في هذه المرحلة تكمن في خلق ظروف وترتيبات دولية جديدة تعيد التوازن الدولي من جديد من جهة، وتثبت وتقر بالمكانة والدور العالمي لروسيا من جهة ثانية، وعلى هذا الاساس توصل البحث الى جملة من الاستنتاجات يمكن تلخيصها بالاتي :

1. لقد كانت اهم معضلة خارجية تعاملت معها روسيا بعد تفكك الاتحاد السوفيتي في ديسمبر سنة 1991 هي كيفية صياغة سياسة خارجية جديدة في ظل حالة الانهيار الشامل لورثة الاتحاد من ناحية وفي ظل النظام العالمي الجديد الذي تسيطر عليه الولايات المتحدة من ناحية اخرى.

2 . ورثت روسيا العديد من الخائص والمميزات في اطار المقدرات القومية للدولة، من الاتحاد السوفيتي السابق ومن بين اهما الاحتفاظ بالمقعد الدائم في مجلس الامن، وكذلك حيازة الاسلحة انووية وهذا ما جعلها في موقع ومكانة مهئية للبحث من جديد عن الادوار العالمية في السيسة الدولية.

3 . اخذت منحى وتوجهات السياسة الخارجية الجديدة لروسيا العديد من المنحنيات والتوجات من خلال مراحل عديدة شهدت تحولات في السياسة الخارجية الروسية، فالمرحلة الاولى جسدت الاعداد وصياغة هيكلة ستراتيجية سياستها الخارجية، في حين تصاعد امال انعاش السياسة الخارجية لروسيا وتحديداً بعد مجيء بوتين الى سدة الحكم وفترة التقارب والتعاون مع القوى الغربية وامريكا، في حين شكلت المرحلة الثالثة بدعوات نحو اعادة التوازن في النظام الدولي وانهاء الاحادية الامريكية في السياسة الدولية، واخيراً جسدت المرحلة الرابعة والتي تمثل راهن السياسة الخارجية الروسية التحرك عملياً وعبر وسائل دبلوماسية واخرى عسكرية نحو تثبيت الدور والمكانة العالمية لروسيا.

4. ترتبط التوجهات الستراتيجية العالمية في السياسة الخارجية الجديدة لروسيا، بالعقيدة السياسية للرئيس بوتين من خلال الرؤية الاوراسيوية ومن ثم العالمية وتحديد اولويات روسيا في السياسة الدولية.

5. النشاطات العملية والفعلية لروسيا نحو العالمية تمحورت على الاعتماد على نهجين في ادارة دفة برامج سياستها الخارجية تارة بالاعتماد على النهج الدبلوماسي – السياسي في المحافل الدولية وفي مبادراتها بالاشراف على المؤتمرات الدولية الخاصة بايجاد سبل الحلول السلمية وخاصة في قضية الملف النووي الايراني وكذلك ملف الازمة السورية، وايضاً تمسكها بنمط الدبلوماسي – القانوني وفي هذا

الاطار جسدت كافة جهودها في مجلس الامن تجنباً لاصدار اي قرارات دولية تكون في صالح ستراتيجيات القوى الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية. وذلك باحتكامها على استغلال حقها في ابطال مشاريع القرارات التي تتبناها القوى الغربية.

6. في توجهها نحوى العالمية (تثبيت مكانتها ودورها العالمي) اعتمدت الياسة الخارجية الجديدة لروسيا العقيدة العسكرية، وهذا الامر تجلت عملياً في اكثر من مناسبة وحيال اكثر من قضية سواء في حربها ضد جورجيا عام 2008، او في ضمها لشبة جزيرة القرم وتدخلاتها في الازمة الاوكرانية عام 2013، واخيراً تدخلاتها العسكرية من دون تفويض اممي في الازمة السورية وتحديداً منذ عام 2015.

7 . كان للتدخل العسري الروسي في سوريا في 30 سبتمبر (أيلول) 2015 إيذاناً بتغير نوعي في الدور الروسي وستراتيجيتها حيال منطقة الشرق الأوسط، والانتقال بروسيا من مجرد فاعل يحاول التأثير على مجرى ومسار التطورات والأحداث، التي تقودها قوى دولية أخرى، إلى مكانة والدور الذي ياخذ بزمام المبادرة والقيادة في كثير من الملفات الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط وتحديدا في سورريا وكذلك في الازمة الللبيبية.

8 . من خلال تفحصنا وتحليلنا للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا، توصلنا الى ان قادة الروس وعلى راسهم الرئيس فلادمير بوتين، لا يريدون الانفراد والهيمنة على السياسة العالمية، بل ان الامر ترتبط بالرؤية الستراتيجية الجديدة في السياسة الخارجية الروسية وهي انهاء مرحلة الهيمنة الامريكية والتصرف الاحادي في التعامل مع قضايا وملفات دولية وتحديدا في منطقة الشرق الاوسط. وكذلك تسعى روسيا في هذا الاطار الى اعادة صياغة النظام والترتيبات الدولية بحيث تحقق التوازن الدولي الجديد والقائم على تعددية قطبية.

9 . اخذت السياسة الخارجية الروسية حصتها في ما يتعلق بالطبيعة والخصوصية العالمية الجديدة والتي تتميز بغلبة السياسات الانفرادية من قبل القوى العظمى، وفي هذا المسار في مناسبات دولية عديدة اعتمدت روسيا على سياسات انفرادية في السياسة الدولية.

10 . من خلال تحليلنا للسياسة الخارجية الروسية، وتحليلنا للمقاربات الدبلوماسية والعسكرية الروسية نحو العالمية، توصلنا ان روسيا اعتمدت وبشكل مكثف على الاخذ بالعقيدة العسكرية في تحقيقها لاهدافها الستراتيجية، مستفيداً من تراجع اهتمام الولايات الامتحدة ببعض الملفات والازمات الدولية في منطقة الشرق الاوسط وتحديداً خلال ادارة اوباما .

11 . النهج الجديد في السياسة الخارجية الروسية بدات للكثير وانها ترتبط ارتباطاً مباشراً بالعقيدة والرؤية الاستراتيجية لبوتين، وهذا ما سوف يكون التحدي الابرز للسياسة الخارجية الروسية في المستقبل اي في

مرحلة ما بعد رئاسة بوتين، فالمستقبل كفيل بالاجابة عن سؤال هل سوف تستمر روسيا بالاعتماد على التهج المعارض للسياسا القوى الغربية وفي مقدمتها امريكا، ام انها سوف تتراجع في ظل وجود العديد من التحديات الداخلية والدولية امام نهجها الستراتيجي الجديد التي تركز حول اعادة وتثبيت دور القطب الدولي.

قائمة المصادر

أولا:الكتب

1- أحمد عباس عبد البديع، العلاقات الدولية: أصولها وقضاياها المعاصرة، مكتبة عين شمس، القاهرة، ١٩٨٨.

2- مازن إسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية: دراسة نظرية، مكتبة السنهوري، بغداد، ١٩٩١

3- صادق الأسود، علم الاجتماع السياسي، مطبعة الرشاد، بغداد، ١٩٧٣ .

4- مازن إسماعيل الرمضاني، القوى الدولية الجديدة والعرب في ظل النظام الدولي الجديد، تحرير : باسل البستاني، في كتاب النظام العالمي الجديد ومخاضاته، دار الشئون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٢

5- ليليا شيفتسوفا، روسيا بوتين، ترجمة : بسام شيحا، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم – ناشرون، بيروت، ٢٠٠٦ .

6- عاطف معتمد عبد الحميد، استعادة روسيا مكانة القطب الدولي أزمة الفترة الانتقالية، الدار العربية للعلوم ناشرون، قطر: الدوحة، ط1 ،2009.

7- نورهان الشيخ، السياسة الروسية في المنطقة العربية، المنطلقات وحدود الدور، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مصر.

8- بريان فرديرك ومجموعة من المؤلفين ،تقييم ردود الفعل الروسية على تعزيزات وضع الولايات المتحدة الأمريكية وحلف الشمال الأطلسي،منشورات مؤوسسة Rand،كاليفورنيا ،2017.

9- أديب صالح اللهيبي، العلاقات السورية –الروسية(1946-1967)، عمان ،دار غيداء للنشر والتوزيع ،2011.

10- ريز إرليخ ،داخل سورية :وقصة الحرب الأهلية وما على العالم ا، يتوقع ،ت:رامي طوقان ،دار العربية للعلوم ناشرون، ط1 ،2015.

11- نضال حمادة ،الوجه الآخر للثروات العربية ،دار الفارابي ،لبنان ،2013.

12- سعد شكري شلبي ،الاستراتيجية الامريكية الامريكية تجاه الشرق الاوسط ،دار الحامد للنشر والتوزيع ،عمان ،2013.

13- حسن محمد الزين ،اخر العمليات الشرق الاوسط الكبير، دار القلم الجديد ،بيروت ،2013 .

14- دوغين ألكسندر، أسس الجيوبوليتيكا: مستقبل روسيا الجيوبوليتيكي ، تر: الدكتور عماد حاتم، دار الكتاب الجديد المتحدة، طرابلس، 2004 .

15- مازن عزي ،التدخل الروسي في سوريا والجيوسياسية الأوراسية ،في تقرير المؤتمر : نيكولاي كوجانوف والمجموعة من المؤلفين في روسيا والعالم العربي ،معهد عصام فارس للسياسات العامة والشؤون الدولية ،بيروت ،2017.

16- اسماعيل صبري مقلد،العلاقات السياسية الدولية: النظرية والواقع، المكتبة الأكاديمية، القاهرة ، 2011.

17- أوليسيا تكاشيف مع المجموعة المؤلفين ،السياسة الخارجية الروسية في السياقين التاريخي والحالي ،منظور تحليلي :رؤي الخبراء بشأن قضايا السياسات الأتية،المؤسسة RAND،2015.

18- أندرو رادين – كلينت ريتش ، وجهات النظر الروسيسة بشأن النظام الدولي ،مؤوسسة RAND ،كاليفورنيا ،2017.

19- وولتر لاكوير، البوتينية: روسيا ومستقبلها مع الغرب، ترجمة: فؤاد زعرور، بيروت: دار الكتاب العربي، ط 2016.

ثانيا:الأطاريح والرسائل الجامعية

1-الأطاريح الجامعية(دكتوراه)

1- السعيد لوصيف ،جيوبوليتيكا السياسة الخارجية الروسية تجاه المنطقة العربية: نحو فهم واقعية روسيا المشروطة ،رسالة دكتوراه ،قسم العلوم السياسية،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة باتنة 1، 2019.

2- رماش يوسف ،روسيا الاتحادية في البيئة الأمنية الدولية :التحديات والمواقف ،رسالة دكتوراه ،قسم الدراسات الدولية ،كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية ،جامعة الجزائر ،2016.

2-الرسائل الجامعية(الماجستير)

1- جعودي كاتية –عزوق سليمة، الاستراتيجية الروسية في الشرق الأوسط (دراسة حالة سوريا) ،رسالة الماستر،قسم العلوم السياسية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة مولود معمري،2017.

2- سماهر عبدو الخطيب،الدبلوماسية الروسية في إدارة الأزمات (الأزمة سورية إنموذجاً) ،رسالة الماجستير،قسم العلاقات الدولية والدبلوماسية ،كلية العلوم السياسية والإدارية والدبلوماسية ،الجامعة الإسلامية في لبنان ،خلدة ،2020.

3- خديجة لعريبي ، " السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط بعد احداث 11 سبتمبر 2001 ، رسالة ماجيستير ،)الجزائر ، جامعة محمد خيضر –بسكرة ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، 2014.

4- عامر عبدالفتاح أحمد عبدالغفار ،السياسة الخارجية الروسية تجاه ليبيا و سوريا و أثرها على التحولات التنمية السياسية في البلدين منذ عام 2012-2014،رسالة الماجستير ،كلية الدراسات العليا ،جامعة النجاح الوطنية في نابلس،2015.

5- وسام شكلاط ،الاستراتيجية الروسية في عهد بوتين من 2000-2014(دراسة حالة جنوب المتوسط)، رسالة الماجستير،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة تيزي وزو،2016.

6- نصيرة بن فاضل-أميرة عبداوي،الإستراتيجية الروسية تجاه منطقة الشرق الاوسط في فترة الحراك العربي(دراسة حالة سوريا،رسالة الماجستير ،قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة العربي التبسي –تبسة،2016.

7- شباج محمد فوزي،الإستراتيجية الروسية في البلقان (2000-2019)،رسالة الماجستير،قسم العلوم السياسية وعلاقات الدولية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة محمد خيضر بسكرة،2019.

8- عزالدين عبدالله أبو سمهدانة، "الإستراتيجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط (2000م-2008م)"دراسة حالة القضية الفلسطينية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة غزة ، كلية الإقتصاد والعلوم الإدارية، فلسطين ، 2012.

9- احمد حسين شحيل. السياسة الخارجية الروسية في منطقة الشرق الأوسط. رسالة ماجستير(غير منشورة) كلية العلوم السياسية جامعة بغداد. بغداد ،2000.

10- فتيحة فرقافي، الصراع الأمريكي الروسي حول منطقة جنوب القوقاز دراسة حالة جورجي، رسالة الماجستير ،قسم العلوم السياسية ،جامعة دالي إبراهيم، الجزائر، 2010 .

11- خيرة فراحتية،الإستراتيجية الروسية في دول الخارج قريب لدول جنوب القوقاز (2000-2008)،رسالة الماجستير ،قسم العلوم السياسية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة محمد بوضياف المسلية ،2018.

12- شكلاط ويسام، الإستراتيجية الروسية الجديدة في عهد بوتين من 2000 إلى2014 (دراسة حالة جنوب المتوسط)، رسالة الماجستير،جامعة مولود معمري ،تيزي وزو ،2016.

13- مؤنس محمد فديح، برنامج الدبلوماسية والعلاقات الدولية تداعيات الأزمة السورية على العلاقات الروسية التركية(2011-2017)، رسالة الماجستير ،كلية الدبلوماسية والعلاقات الدولية ،جامعة الأقصى ،غزة –فلسطين ،2018.

14- خديجة بردودي،السياسة الخارجية الروسيةاتجاه الأزمة الأوكرانية(2004-2014)، رسالة الماجستير،قسم العلوم السياسية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية،جامعة قالمة، 2015.

15- شيماء تركان صالح ،السياسة الخارجية الروسية حيال القضايا الدولية الانتشار النووي إنموذجاً، رسالة الماجستير،قسم الاستراتيجية ،كلية العلوم السياسية ،جامعة النهرين،2012.

16- زليخة معلم ،دور ميخائيل غورباتشوف في سقوط الاتحاد السوفيتي ،رسالة الماجستير، قسم العلوم الانسانية ،كلية العلوم الانسانية والاجتماعية،جامعة محمد خيضر - بسكرة،2015.

ثالثا:الدوريات العلمية(المجلة العلمية)

1- م.د حسن ناصر عبدالحسين ،تحديات استعادة المكانة لروسيا الاتحادية ،كلية العلوم السياسية ،جامعة كوفة ،مجلة مركز الدراسات الكوفة-مجلة فصلية محكمة،العدد 50 ،سنة2018.

2- أ.م وليد حين محمد، دور الرئيس بوتين في رسم الاستراتيجية الروسية الجديدة ،دراسات الدولية ،مركزالدراسات الاستراتيجية والدولية ،جامعة بغداد، العددان 64-65.

3- علي محمد المياح، السياسة الروسية والموقع الجغرافي العربي، في العرب والقوى العظمى: العرب وروسيا، سلسلة المائدة الحرة، العدد20 ،بيت الحكمة، بغداد، ١٩٩٧ .

4- نبيه الأصفاني، المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية الروسية، مجلة السياسة الدولية، العدد١٤٢ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠٠٠ .

5- وليم نصار، روسيا كقوة كبرى، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 20 ،مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ، ٢٠٠٨.

6- نورهان الشيخ، عملية صنع القرار في روسيا والعلاقات العربية الروسية (حلقة نقاشية)، مجلة المستقبل العربي، العدد230 ،1988.

7- ساجي أوما لاتوفا، صراع الشركات متعددة الجنسية من أجل مصادر المواد الخام في روسيا، مجلة الحكمة، العدد15، المجلد3 ،2000.

8- أسامة مخيمر، الطاقة والعلاقات الروسية مع آسيا، مجلة السياسة الدولية، العدد١٧٠ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠٠٧ .

9- م.م حيدر زهير جاسم ،روسيا الاتحادية :المقومات القوة وتحديات المستقبل ،دراسات الدولية ،العدد 67.

10- عادل عبد الصادق، روسيا تدخل عصر تكنولوجيا المعلومات، مجلة السياسة الدولية، العدد170 ،مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ،2007.

11- مغاوري علي شلبي، الاقتصاد الروسي بين آليات السوق ورأسمالية الدولة، مجلة السياسة الدولية،العدد170 ،مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ،2007.

12- وليم نصار، روسيا كقوة كبرى، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد20،مركز دراسات الوحدة العربية ،2008.

13- جورج شكري كتن، العلاقات الروسية العربية في القرن العشرين وآفاقها، سلسلة دراسات ستراتيجية،العدد53، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية،2001.

14- عامر هاشم عواد، التحول في العلاقات الروسية – الأمريكية، المجلة العربية للعلوم السياسية،العد26،مركز الدراسات الوحدة العربية ،بيروت ،2010.

15- جيفري مانكوف ،امن الطاقة الروسية ،مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ،دراسات عالمية ،العدد 89، ابوضبي،2010.

16- بافل باييف ،القوة العسكرية وسياسة الطاقة :بوتين ووالبحث عن العظمة اروسية ،مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية،ابوظبي،2010.

17- دياري صالح مجيد، التنافس الدولي على مسارات أنابيب نقل النفط من بحر قزوين: دراسة في الجغرافية السياسية، الطبعة الأولى، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبو ظبي، ٢٠١٠ .

18- عبد المنعم سعيد كاطو، الاتجاهات الراهنة لتطور القوة العسكرية الروسية، مجلة السياسة الدولية، العدد170،مركز الدراسات السياسية والاستراتيجيةبالأهرام،2007.

19- عبد الوهاب عبد الستار القصاب، من الحرب العالمية إلى الحرب الباردة إلى حرب أفغانستان، مجلة الحكمة، العدد 23، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠٢ .

20- نورهان الشيخ، العلاقات الروسية – الأوو – أطلنطية: بين المصالح لوطنية والشراكة الاستراتيجية، مجلة السياسة الدولية، العدد 170 ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠٠٠.

21- لمى مضر الإمارة، التوجهات السياسية الروسية في ظل الر ئاسة الجديدة: انعكاس الانتخابات الرئاسية الروسية على سياسة الدولة داخلياً وخارجياً، المجلة السياسية والدولية، العدد ١١ ،الجامعة المستنصرية، كلية العلوم السياسية، ٢٠٠٩ .

22- عبد العزيز مهدي الراوي، توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، مجلة دراسات دولية، العدد ٣٥ ، مركز الدراسات الدولية، ٢٠٠٨ .

23- نورهان الشيخ، قراءة سياسية في العقيدة العسكرية الروسية، مجلة السياسة الدولية، العدد 181، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠١٠ .

24- لمى الأمارة، الأستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، 2009.

25- لمي الأمارة ،المتغيرات الداخلية والخارجية في روسيا ألتحادية وتأثيرها على سياستها تجاه منطقة الخليج العربي خلال الفترة1999-2003 ،ط1 ،مركز الإمارات للدراسات والبحوث االستراتيجية، امارات،2012.

26- يمين ميشال ، السياسة الخارجية الروسية الجديدة: تقويم للنجاحات. مركز الدراسات االستراتيجية، العدد63 ،بيروت،لبنان،1997.

27- خضر عطوان ، سياسة روسيا العربية وألاستقرار في النظام الدولي، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 40 ،بيروت،2008.

28- إيرماث، فريتز. روسيا في التقييم الإستراتيجي، تحرير زلمي خليل زاد، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي،1997.

29- د.فادي خليل – د.سمير حسن –مصعب نجم عبدالله الدليمي،السياسة الخارجية الروسية في الشرق الأوسط بعد الحرب الباردة،مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية ،سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية ،المجلد 37،العدد1، 2015.

30- وليد نصار، روسيا كقوة كبرى، مجلة العربية للعلوم السياسية، العدد 20 ، 2000 .

31- ذيب اسليم القراله، توجهات روسيا الخارجية من عهد يلتسن حتى ولاية بوتن الثالثة، مجلة دراسات وأبحاث (مركز المحترفون الدولي لدراسات والأبحاث)،2017 .

32- محمد السيد سليم، التحولات الكبرى في السياسة الخارجية الروسية، السياسة الدولية،،العدد 170 ، 2007 .

33- صابر آيت عبد السلام، التوجهات الكبرى الإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة، جسور الدراسات الدولية ، 2012.

34- نبيه الأصفهاني ، انطلاقة جديدة لدبلوماسية روسيا الاتحادية. السياسة الدولية . العدد131 .يناير 1998.

35- نبية الأصفهاني، "مستقبل التعاون الروسي- الإيراني في ضوء التقارب لأخير"، مجلةالسياسة الدولية، العدد 144 ،المجلد 36 ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية،، القاهرة، أبريل 2001 .

36- السيد أمين شلبي، بوتين وسياسة روسيا الخارجية، مجلة السياسة الدولية، العدد 175 ،المجلد 44، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، يناير 2009 .

37- حسني عماد حسني العوضي،السياسة الخارجية الروسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية،برلين –المانيا،2017.

38- أيان أنطوني وآخر ون ،النظام الأطلس – أوروبي والأمن العالمي، مؤتمر التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي، ترجمة: فادي حمود وآخرون، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، 2004.

39- كـــــاظم هاشـــــم نعمـــــة،روسيا والشرق الأوسط بعد الحرب الباردة(فرض وتحديات) ،المركـــز العربـــي للأبحـــاث ودراســـة السياســـات،ط1 ،الدوحة –قطر،2016.
40- باسم راشد ،المصالح المتقاربة :دور العالمي جديد لروسيا في الربيع العربي،مجلة أوراق،عدد 14، 2013.
41- جواد صندل ،روسيا و جورجيا :النفط والجيوستراتيجية (منظور جغرافي سياسي،العدد 41 ،مجلة ديالى ،2009.
42- ســـيرغي ماركدوف ،ابخازيا في اللعبة الجيوبوليتيكية في منطقة القوقاز, معهد التحليلات السياسية والعسكرية والسياسية،موسكو ،2008.
43- قدورة عماد، " محورية الجغرافيا والتحكم في البوابة الشــرقية للغرب: أوكرانيا بؤرة للصـــراع في: سياسات عربية، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، العدد 9 ،عمان، جويلية 2014 .
44- جورج فيشان، ،أوكرانيا والقرم، في السياسة الروسية، تر: محمود الحرثاني، مركز الجزيرة للدراسات،2014).
45- م.د.محمود عبيد محمد ،الأبعاد الاستراتيجية للدور الروسي في الازمة السورية ،المجلة السياسة و الدولية ،جامعة التكنولوجية ،قسم الاعلان والعلاقات العامة .
46- مايســة محمد مدني ،التدخل الروســي في الأزمة الســورية ،مجلة كلية الاقتصــاد العلمية ،عدد 4،2014.
47- يحى سليمان قاسم ،روسيا والأزمة السورية ،مجلة الفكر السياسي ،العددان 46-47، اتحاد الكتاب العرب ،دمشق،2013.
48- عطوان خضر عباس، مستقبل العلاقات الأمريكية-الصينية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي، 2004 .
49- مجموعة من المؤلفين ،التفاعلات الرئيســـية في منطقة الشـــرق الاوســـط 2018-2019، محرر:د.شـادي عبدالوهاب –أحمد عتمان ،التقرير الاسـتراتيجي ،مركز المسـتقبل للأبحاث والدراسـات المتقدمة ،أبوظبي،العدد 1، 2019.
50- ملفين جودمان ،موســكو والشــرق الأوســط خلال التســعينيات في امتطاء النمر:تحدي الشــرق الأوســط بعد الحرب الباردة ، تحرير فيبي مار ووليم لويس ،ترجمة:عبدالله جمعة الحاج ،مركز الإمارة للدراسات والبحوث الاستراتيجية ،أبوظبي،1996.
51- نبيه الأصفهاني ، السياسة الخارجية الروسية في مرحلة التحول الديمقراطي ، السياسة الدولية ،السنة 35،العدد 136،نيسان 1999.

52- جيرولد جرين ، إيران و أمن الخليج ،في أمن الخليج في القرن الحادي والعشرون ،مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ،أبوظبي ،1998.

53- نورهان الشيخ ،صنع القرار في روسيا والعلاقات العربية الروسية ، مركزدراسات الوحدة العربية،الامارات ،الطبعة الاولى ،1998.

54- محمد سعد أبو عامود ، روسيا.. حضور جديد في الشرق الأوسط ، السياسة الدولية، العدد 181 ،جويلية 2010.

55- نورهان الشيخ، العلاقات الروسية-الأوروأطلنطية: بين المصالح الوطنية والشراكة الاستراتيجية،السياسة الدولية ،العدد170 ،2007.

رابعا:مواقع الالكتروني

1- إيغور إيفانوف ،ملامح السياسة الخارجية الروسية لعام 2020، ترجمة وتحرير :نون بوست ،تاريخ النشر 2019/11/30، تاريخ الزيارة 2020/12/31:

https://www.noonpost.com

2- دوافع التدخل :أسباب النجاح وعوامل الضعف..السياسة الروسية في الشرق الأوسط ،جريدة النور ،تاريخ النشر 2018/8/20، تاريخ الزيارة 2020/12/29:

https://alnnour.com

3- د. علي الصالح، منتد شتغهاي ..هل يتحول إلي قطب عالمي جديد؟، موقع الجزيرة نت ، الدوحة ، تاريخ النشر ،2004/10/3 ،تاريخ الزيارة 2020/12/29:

https://www.aljazeera.net

4- أحمد عبدالله الطحلاوي ،استعادة الدور :المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية ،شؤون سياسية ،المركز العربي والدراسات ،تاريخ النشر 6/نوفمبر،2014 ،تاريخ الزيارة 2020/12/27:

http://www.acrseg.org

5- معين عبدالحكيم ،روسيا بين استعادة الدور والانفتاح على العالم ،مجلة الوحدة الاسلامية ،السنة الرابعة عشر ،العدد 157 ،،كانون الثاني 2015، تاريخ الزيارة 2020/12/29:

https://www.wahdaislamyia.org

6- شريف مازن إسماعيل فرج،توجهات القيادة السياسية الروسية وتطور الدورالروسي في النظام الدولي ،المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والاقتصادية والسياسية ،برلين –ألمانيا ،تاريخ النشر ،12/يوليو /2016، تاريخ الزيارة 2020/12/26) :

https://democraticac.de

7- لبنى عبدالله ،محمد – علي يسن عبدالله ،السياسة الخارجية الروسية تجاه الشرق الأوسط منذ(2011-2014) ،المركز العربي الديمقراطي (الدراسات الاستراتيجية والاقتصادية والسياسية ،برلين –ألمانيا ،تاريخ النشر 7/يوليو،2015، تاريخ الزيارة :2020/12/26

https://democraticac.de

8- ناهد شعلان ،عسكرة متساعدة: مستقبل قوة روسيا في العالم بحلول عام 2025،معهد الاتحاد الاوروبي للدراسات الأمنية ،باريس ،تاريخ النشر 25/سبتمبر،2016، تاريخ الزيارة 2020/12/26:

https://futureuae.com

9- السياسة الخارجية الروسية ، موقع :روسيا بالعربية ،تاريخ النشر 2020/11/5، تاريخ الزيارة :2020/12/21

https://russiarab.com

10- د.ابراهيم الدروبي ،تعريف المؤتمر، تاريخ النشر 30/ديسمبر/2019، تاريخ الزيارة :2020/12/22

https://www.sotor.com

11- قمة السعودية و روسيا و أمريكا وتركيا: خلاف حول مصير الأسد .. واتفاق حول مواصلة المباحثات، موقع سي ان ان بالعربية،تاريخ النشر 2015/10/23، تاريخ الزيارة 2020/12/18:

http://arabic.cnn.com

12- نقاط الاختلاف والالتقاء بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا حول سوريا ،روسيا اليوم ، روسيا، تاريخ النشر 2015/10/23، تاريخ الزيارة 2020/12/18:

https://arabic.rt.com

13- التدخل العسكري الروسي في سوريا يسيطر علي اهتمام صحف عربية ، بي بي سي، بريطانيا ،تاريخ النشر 2015/10/2،تاريخ الزيارة 2020/12/18:

http://www.bbc.com

14- حسام الدجني ،"أسباب التدخل الروسي في الملف السوري؟"، موقع نون بوست، السعودية،تاريخ النشر 2015/9/30،تاريخ الزيارة 2020/12/18:

http://www.noonpost.net

15- خليل الشـوبكي، معركة جنيف2:تضــارب أجندات النظام و الثوار، مركز الجزيرة للدراســات، ديسمبر 2013،ص 2، تاريخ الزيارة 2020/12/19:

http://studies.aljazeera.net

16- صـافيناز محمد احمد، مكاسب األسد: تأثير التغيرات الاقليمية في موازين الصـراع في سـوريا، مجلة السياسة الدولية، تاريخ النشر 16/ديسمبر،2013،تاريخ الزيارة 2020/12/19:

http://www.siyassa.org.eg

17- غازي دحمان، أحلام نخب روسـيا، و كوابيس الشـعب السـوري،تاريخ النشـر 2012/3/26، تاريخ الزيارة 2020/12/19:

https://www.aljazeera.net

18- عقيل محفوض، الحدث السـوري: مقاربة تفكيكية، الدوحة، المركز العربي للأبحاث و دراســة السياسات،2012،ص33-35، تاريخ الزيارة 2020/12/19:

www.dohainstitute.org

19- وليد عبد الحي، "محددات السياستين الروسية و الصـينية من األزمة السـورية"، مركز الجزيرة للدراسات، تاريخ النشر أفريل 2012، تاريخ الزيارة 2020/12/18:

http://studies.aljazeera.net

20- غراســيا بيطار، "ما هي بنود إتفاقية مينســك حول الأزمة الأوكراني؟"، شـــبكة الميادين الإعلامية"، لبنان، تاريخ النشر ،2015/2/13، تاريخ الزيارة 2020/12/16:

http://www.almayadeen.net

21- ستيفن بايفر ،" التحديات المقبلة في شبه جزيرة القرم"، مقال ،تاريخ النشر 2014/4/11،تاريخ الزيارة 2020/12/16:

http://www.brookings.ed

22- حسني عماد حسني العوضي، السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمات الدولية "دراسة الأزمة الســورية وجزيرة القرم"، المركز الديمقراطي العربي ،تاريخ النشـــر 3/يونيو/2016، تاريخ الزيارة 2020/12/16:

https://democraticac.de

23- عامر راشد، بين تهديد روسيا بالتدخل العسكري في أوكرانيا وتنفيذه، الجزيرة نت، تاريخ النشر 2014/3/8،تاريخ الزيارة 2020/12/16:

https://www.aljazeera.net

24- محمد الأمين مقراوي الوغليسي، الأزمة الأوكرانية جذورها .. خلفياتها ومستقبلها..بين يدي الأزمة.. الإسلام والعلاقات الدولية، مجلة البيان ،تاريخ النشر 2015/3/18، تاريخ الزيارة 2020/12/15:

http://www.albayan.co.uk

-25 كمال مساعد ،إنقلاب المشهد الإستراتيجي ميدانيا وروسيا تغير المعادلة العسكرية في سورية ،شبكة المعلومات السورية القوميو الاجتماعية ،تاريخ النشر 2015/10/7، تاريخ الزيارة 2020/12/13:

http://www.ssnp.info

-26 إبراهيم منشاري ،مستقبل العلاقات الأوروبية –الروسية)،المركز العربي للبحوث والدراسات ،شؤون سياسية ،تاريخ النشر 11/مايو/2014،تاريخ الزيارة 2020/12/13:

http://www.acrseg.org

-27 بطريرك موسكو و عموم روسيا يوجه رسالة لـ" أوباما" لعدم ضرب سوريا، روسيا اليوم :تاريخ النشر 2013/9/10، تاريخ الزيارة 2020/12/13:

https://arabic.rt.com

-28 حمدعبد الطحلاوي ،"استعادة الدور: المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية، المركز العربي لألبحاث والدراسات السياسية ، القاهرة، التاريخ النشر 6نوفمبر2014، تاريخ الزيارة2020/12/13:

http://www.acrseg.org

-29 السيد صدقي عابدين : السياسة الروسية في آسيا الأهداف والتحديات، مجلة الأهرام الرقمية، تاريخ النشر 1/اكتوبر/2007، تاريخ الزيارة2020/12/13:

http://digital.ahram.org.eg

-30 فتحية احمد، تطور العلاقات الروسية التركية (2000-2016)، المركز الديمقراطي العربي، تاريخ النشر 2016/8/20، تاريخ الزيارة11،ديسمبر،2020،:

https://www.democtaticac.de

31- أحمد عبدالله الطحلاوي،استعادة دور :المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية ،المركز العربي للبحوث والدراسات ،شؤون سياسية، تاريخ النشر 6/نوفمبر ،2014، تاريخ الزيارة 11/ديسمبر،2020،:

https://www.acrseg.org

32- حسام سليمان ،نهاية الاتحاد السوفيتي الأسباب والدسائس والانقلابات، تاريخ النشر 24/أغسطس/2020، تاريخ الزيارة2020/12/11:

https://www.arageek.com

33- إيمان الحياري، أسباب انهيار الاتحاد السوفيتي ،تاريخ النشر 16،اكتوبر،2019،تاريخ الزيارة :2020/12/1

https://www.mawdoo3.com

34-

VERLUISE (Pierre), « Géorgie : objectifs russes », disponible sur le site :http://www.diploweb.com/Géorgie-objectifs-russes.htm, consulté le 28 Aout 2008, p 2

35-

Foreign Affairs, Published by the Council on Foreign, date of publication 1/10/2015 , Date of visit 19/12/2020

https://www.foreignaffairs.com

36-

Michel Gurfinkeiel, The Strategic Goals of a Restored Russia, date of publication: 15/April/2018 , date of visit:19/12/2020:

https://besacenter.org

خامسا: الكتب الانكليزية

1- Jean Robert Jouanny , Que Veut Poutine ?, Editions Du Seuil, 25, bd Romain-Rolland, Paris XIVe Mars 2016,p74-75.

2-(Marlène Laruelle, De L'eurasisme Au Neo- Eurasisme : A La Recherche Du Troisième Continent, En : Herve Coutau-Begarie, Martin Motte, Approches De La Géopolitique. De L'antiquité Aux XXIe Siècle, Ecoles De Saint-Cyr Coetquidan, 2e Edition, p.315-317)

3-Hiski Haukkala and Nicu Popescu (Editors), "Russia Futures: Horizon 2025", (Paris: European Union Institute for Security Studies, March 2016

4-."Russia Recognizes Abkhazia, South Ossetia," Radio Free Europe/Radio Liberty, August 26, 2008"

5-BENCHENANE (Mustapha), « La Russie : une puissance méditerranéenne ? », in: Revue Défense Nationale-novembre 2014, Paris, p 47.

6-Jim Nichol, Russia-Georgia Conflict in August 2008: Context and Implications for U.S). (Interests, Congressional Research Service, RL34618, March 3, 2009

7-Frédéric Pichon, « La Syrie, Quel Enjeu pour La Russie au Moyen Orient ? », RevuePolitique Etrangère, vol 1, 2013, p11.

تقرير الانتحال

Russian foreign policy between diplomacy and militarism
Analytical study of the Putin era

ORIGINALITY REPORT

11%	2%	0%	10%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	3%
2	Submitted to Kirkuk University Student Paper	2%
3	Submitted to Middle East University Student Paper	2%
4	iacqa.org Internet Source	1%
5	Submitted to Tikrit University Student Paper	1%
6	Submitted to University of Mosul Student Paper	1%
7	Submitted to College of Education for Pure Sciences/IBN Al-Haitham/ Baghdad University Student Paper	<1%
8	Submitted to Lebanese University Student Paper	<1%



NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAMS / ARABIC

To the Institute of Graduate Studies

Mr. by Chiya Ismail Mula Mohammed (20194092), studying in international relation Arabic program has finished the master thesis titled "**Russian foreign policy between diplomacy and militarism Analytical study of the Putin era**" and used literature review in research methodology in writing the thesis for this reason no ethical review board report permission will be needed for the designed research.

Sincerely,

Assist.Prof.Dr.Shamal Husain Mustafa